

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ГЕНЕТИКИ,
БИОТЕХНОЛОГИИ И ИНЖЕНЕРИИ ИМЕНИ Н.И. ВАВИЛОВА»**

***ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ***

**Сборник статей XIII Международной
научно-практической конференции**

**САРАТОВ
2025**

УДК 338.431.7
ББК 60.546

Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции – Саратов: ФГБОУ ВО Вавиловский университет, 2025. – 126 с.

Редакционная коллегия:
д-р экон. наук, профессор К.П. Колотырин
к-т экон. наук, доцент О.В. Власова
к-т экон. наук, доцент А.А. Голубева

ISBN 978-5-7011-0898-9

Сборник научных статей посвящен организационно-экономическим проблемам сельскохозяйственных товаропроизводителей и несельскохозяйственного бизнеса, социально-экономическим проблемам развития сельских территорий, диверсификации сельской экономики и развитию малых форм хозяйствования, а также перспективным направлениям и стратегиям развития сельского хозяйства и сельских территорий.

Сборник предназначен для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов, руководителей и специалистов предприятий агропромышленного комплекса.

УДК 338:431.7
ББК 60.546

Материалы изданы в авторской редакции

© ФГБОУ ВО Вавиловский университет, 2025

© Коллектив авторов, 2025

Научная статья
УДК 332.12

Новые тренды диверсификации агропродовольственного сектора сельской экономики

Адян Артак Аршалуйсович

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
artakadyan777@gmail.com

Анна Алексеевна Голубева

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
annakom77@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются новые тренды диверсификации агропродовольственного сектора сельской экономики, такие как развитие органического сельского хозяйства, развитие агротуризма, внедрение инновационных технологий. Рассмотрены риски при диверсификации и способы борьбы с ними.

Ключевые слова: диверсификация, экономика, агротуризм, инновационные технологии, сельское хозяйство

New trends in diversification of the agro-food sector of the rural economy

Artak A. Adyan

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
artakadyan777@gmail.com

Anna A. Golubeva

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
annakom77@mail.ru

Abstract. The article examines new trends in the diversification of the agro-food sector of the rural economy, such as the development of organic agriculture, the development of agritourism, and the introduction of innovative technologies. The risks of diversification and ways to combat them are considered.

Keywords: diversification, economy, agrotourism, innovative technologies, agriculture

В современном мире сельское хозяйство играет важную роль в экономике многих стран. Однако традиционные методы ведения сельского хозяйства часто приводят к монокультурности и зависимости от одного вида продукции. В связи с этим возникает необходимость диверсификации агропродовольственного сектора для обеспечения устойчивого развития сельских территорий и повышения конкурентоспособности экономики [1].

Диверсификация — это стратегия распределения ресурсов, чаще всего финансовых активов и инвестиций. Она необходима для повышения доходов, снижения сельской бедности, уровня безработицы и увеличения производительной занятости сельского населения. Диверсификация также способствует сохранению целостности сельских территорий, повышению уровня жизни населения, развитию предпринимательского сектора и системы кооперации. Экономические преимущества диверсификации отражены на рисунке 1.



Рисунок 1. Экономические преимущества диверсификации

Внедрять диверсификацию необходимо тогда, когда у вас есть несколько источников дохода или вы хотите снизить риски, связанные с одним источником дохода.

Одним из новых трендов диверсификации является развитие органического сельского хозяйства. Органическое сельское хозяйство основано на принципах устойчивости, экологичности и социальной ответственности. Оно предполагает использование натуральных удобрений, отказ от пестицидов и генетически модифицированных организмов (ГМО).

Органическое сельское хозяйство способствует сохранению природных ресурсов, улучшению качества почвы и воды, а также повышению биоразнообразия. Кроме того, оно создаёт новые рабочие места в сельской местности и повышает доходы населения [2].

Пример диверсификации в развитии органического сельского хозяйства — переработка сельскохозяйственной продукции, производство редких видов продукции растениеводства и животноводства.

Ещё одним новым трендом диверсификации является развитие агротуризма. Агротуризм предполагает организацию туристических поездок в сельскую местность с целью знакомства с традиционным сельским хозяйством, культурой и бытом местных жителей.

Агротуризм способствует развитию сельских территорий, созданию новых рабочих мест и привлечению инвестиций. Он также позволяет туристам познакомиться с местными продуктами питания и приобрести навыки их приготовления.

Примеры диверсификации в развитии агротуризма:

- организация экскурсий и туров по фермерским хозяйствам и винодельням;
- проведение кулинарных мастер-классов и дегустаций местных продуктов;
- аренда велосипедов и лошадей для прогулок по окрестностям;
- организация мероприятий и фестивалей, связанных с сельским хозяйством и местными традициями;
- создание гостевых домов и экоотелей в сельской местности [3].

В условиях быстро меняющегося мира внедрение инновационных технологий становится необходимым условием для успешного развития агропродовольственного сектора. К таким технологиям относятся:

точное земледелие — использование спутниковых данных, датчиков и компьютерных программ для оптимизации использования земельных ресурсов;

вертикальные фермы — выращивание сельскохозяйственных культур в закрытых помещениях с использованием гидропоники и искусственного освещения;

роботизация — применение роботов для выполнения различных сельскохозяйственных работ, таких как сбор урожая, обработка почвы и уход за животными.

Внедрение инновационных технологий позволяет повысить эффективность производства, снизить затраты и улучшить качество продукции.

По результатам статистических исследований, опубликованных в Оксфордском издании «Longrangeplanning», из 130 решений о внедрении диверсификации, принятых 30 организациями из разных отраслей экономики, после прохождения всего цикла реализации лишь 55 из них соответствуют запланированным итогам [4].

При этом есть примеры успешной диверсификации, например: группа компаний Virgin Group Ltd., основанная британским бизнесменом Ричардом Брэнсоном, производственная система которой насчитывает более 300 направлений деятельности (включая авиаперевозки, звукозапись, сотовую связь (Европа и Америка), кабельное телевидение, радио и т. д.). Оборот компании в 2023 году составил более 24 млрд долл. Также примером может служить концерн The General Electric Company (GE), который из производителя бытовой техники превратился в производителя медицинского оборудования, локомотивов,

энергетических установок, атомных реакторов и т. к. Оборот GE за 2019 год составил более 124 млрд долларов.

Пример аграрного предприятия, которое внедрило диверсификацию и инновационные технологии, — группа компаний «АгроТерра». С 2015 года они сотрудничают со стартапами и тестируют различные элементы технологий и сорта культур на своих опытных полях. В 2023 году «АгроТерра» запустила пилотный проект с израильским разработчиком платформы для расчёта доз удобрений SMART! Fertilizer, что привело к повышению урожайности и маржинальности [5].

Сложности при диверсификации могут быть следующими:

Риск потери концентрации: чрезмерная диверсификация может привести к потере фокуса на основной деятельности и снижению эффективности. Борьба с этим риском заключается в определении приоритетов и ограничении числа направлений деятельности.

Сложность управления: диверсификация требует больших управленческих ресурсов, что может привести к снижению эффективности управления. Борьба с этим риском заключается в оптимизации организационной структуры и повышении квалификации менеджеров.

Риск зависимости от внешних факторов: диверсификация может сделать компанию зависимой от изменений на рынках и экономической ситуации. Борьба с этим риском заключается в создании устойчивого финансового положения и диверсификации источников дохода.

Сложность оценки эффективности: диверсификация может затруднить оценку эффективности отдельных направлений деятельности, что может привести к неправильному распределению ресурсов. Борьба с этим риском заключается в использовании системы показателей и регулярном мониторинге результатов [6].

Новые тренды диверсификации агропродовольственного сектора, такие как развитие органического сельского хозяйства, агротуризма и внедрение инновационных технологий, способствуют устойчивому развитию сельских территорий, повышению конкурентоспособности экономики и улучшению качества жизни населения.

Список источников

1. Большенко М. В. Обеспечение устойчивости эффективного развития промышленности на основе диверсификации производства : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Краснодар, 2006.

2. Заздравных А.В. Теория отраслевых рынков: практикум для вузов. - М.: Юрайт, 2021. - С. 155-163.

3. Коршунов, В. В. Экономика организации (предприятия): учебник и практикум для вузов / В. В. Коршунов. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 347 с.

4. Мошкин, А. С. Диверсификация как элемент программы по повышению экономической эффективности нефтехимического предприятия / А. С. Мошкин, А. А. Воронов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 4 (451). — С. 388-391. — URL: <https://moluch.ru/archive/451/99480/> (дата обращения: 15.11.2024).

5. Сидоров Д.В. Виды и типы стратегии диверсификации // Экономические исследования и разработки. - 2019. - С. 68-72.

6. Томпсон А. А., мл., Стрикленд А. Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегий : учеб. для вузов / пер. с англ. под ред. Л. Г. Зайцева, М. И. Соколовой. М. : Банки и биржи; ЮНИТИ, 2020.

7. Чагарбиев, С. Н. Диверсификация как стратегия устойчивого развития предприятия / С. Н. Чагарбиев. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2018. — № 10 (196). — С. 108-111. — URL: <https://moluch.ru/archive/196/48698/> (дата обращения: 22.01.2025).. — № 10 (196). — С. 108-111. — URL: <https://moluch.ru/archive/196/48698/> (дата обращения: 10.11.2025).

© Адян А.А., Голубева А.А., 2025

Научная статья
УДК 911.373

Проблемы развития сельских территорий

Дмитрий Сергеевич Белов

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
belzot777@yandex.ru

Анастасия Николаевна Толстова

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
nastey200.tolstova@yandex.ru

Валерия Евгеньевна Гусева

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
lerokkk55@yandex.ru

Елена Сергеевна Гавва

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
lana.gavva@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы развития сельских территорий, связанные с деградацией земель, низким уровнем технической модернизации, слабым развитием сельских территорий, неудовлетворительным состоянием рыночной инфраструктуры, финансовой неустойчивостью отрасли и зависимостью от импорта.

Ключевые слова: проблемы развития сельских территорий, инновации, инфраструктура, координация, бюджетные ресурсы, микроэкономические риски, социологические исследования.

Problems of rural development

Dmitry S. Belov

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

belzot777@yandex.ru

Anastasia N. Tolstova

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

nastey200.tolstova@yandex.ru

Valeria E. Guseva

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

lerokkk55@yandex.ru

Elena S. Gavva

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

[lena.gavva@mail.ru](mailto:lana.gavva@mail.ru)

Abstract. The article considers the problems of rural development associated with land degradation, low level of technical modernization, poor development of rural areas, unsatisfactory state of market infrastructure, financial instability of the industry and dependence on imports.

Keywords: rural development problems, innovations, infrastructure, coordination, budget resources, microeconomic risks, sociological research.

Сельское хозяйство – это отрасль, которая непосредственно подвержена активному государственному вмешательству в условиях рыночных отношений [3]. Сельское хозяйство - это не только отрасль государственной экономики, но и гарантия продовольственной безопасности и государственной независимости

[7]. Поэтому эффективное государственное регулирование деятельности организаций, работающих в этом секторе, необходимо как для дальнейшего развития отрасли, так и для обеспечения продовольственной безопасности населения. Сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей экономики, обеспечивающей население продовольствием и создающей рабочие места [10]. Однако в этой сфере существует ряд организационных проблем, которые препятствуют эффективному развитию отрасли [12].

В современных условиях практически все сельские поселения объединяют типичные проблемы, препятствующие их развитию [6]. Эти проблемы можно объединить в три большие группы: демографические, экономические и социально-экологические проблемы.

Уровень и качество жизни сельских жителей остаются низкими [13]. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении для сельского населения Российской Федерации составляет 69,2 года (для городских жителей - 71,3 года). Причем двухлетний разрыв между продолжительностью жизни в городах и сельской местности сохраняется на протяжении последних 10 лет [2]. Результатом негативных демографических процессов на селе является сокращение численности населения в трудоспособном возрасте.

Экономические проблемы проявляются в невозможности развития сельских территорий как хозяйственных систем. Прежде всего, здесь идет речь о преобладании аграрной занятости, об устаревании или отсутствии материально-технической производственной базы, неразвитости производственной инфраструктуры, отсутствии конкурентоспособной продукции, низком уровне диверсификации экономики, неблагоприятном инвестиционном климате. Все это препятствует формированию финансовой самостоятельности сельских территорий, и, соответственно, делает невозможным их развитие. Результатом является и достаточно высокий уровень безработицы. Экономические проблемы сельских территорий включают преобладание аграрной занятости, устаревшую материально-техническую базу, неразвитость производственной инфраструктуры и отсутствие конкурентоспособной продукции [8].

Отсутствие полноценного производства влечет за собой группу социально-экологических проблем, проявляющихся в неблагоприятных условиях жизни для людей [9]. Социально-экологические проблемы развития сельских территорий включают:

- Депопуляцию и старение сельского населения, что ведёт к обезлюдиванию сёл и потере земель;
- Значительные различия в уровне оснащённости учреждений социальной инфраструктуры и низкое качество услуг на селе;
- Большую напряжённость на рынке труда из-за несоответствия спроса и предложения на рабочую силу;
- Моноотраслевой характер сельской экономики, что ограничивает возможности для развития альтернативных сфер деятельности;
- Снижение качества сельской жизненной среды, обеднение сельской культуры и отток населения в города [1].

Для решения этих проблем необходимо стимулировать развитие альтернативных видов деятельности в сельской местности, улучшать инфраструктуру и обеспечивать доступность услуг для сельского населения. [5]

Также хочется отметить проблемы доступа к ресурсам и инфраструктуре. Неразвитость инфраструктуры и ограниченный доступ к ресурсам, таким как земля, вода и энергия, затрудняют развитие сельских территорий. Проблемы образования и профессиональной подготовки. Недостаток квалифицированных кадров и низкий уровень образования в сельских районах также являются проблемой для развития сельских территорий [11].

В заключении хочется отметить, что проблемы развития сельских территорий являются актуальными и требуют комплексного подхода к их решению [14]. Для успешного развития сельских территорий необходимо активное участие государства, местных властей и общества [4]. Решение социально-экономических, экологических и демографических проблем позволит повысить качество жизни населения, развить экономику и сохранить природные ресурсы сельских территорий.

Список источников

1. Адуков Р. Х., Адукова А. Н. Проблемы устойчивого развития сельских территорий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 10. С. 38–42.
2. Бондаренко Л. В., Котеев С. В., Мерзлов А. В. Проблемы и перспективы развития сельских территорий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 10. С. 43–47.
3. Голубев А.В., Мухамеджанов Р.М. Повышение эффективности и изыскание резервов роста ВВП в сельском хозяйстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2006. № 1. С. 7-10.
4. Голубев А.В., Голубева А.А. Сельская локальная экономика как приоритет агропродовольственной политики в новой геополитической реальности // Научные труды Вольного экономического общества России. 2024. Т. 246. № 2. С. 420-448.
5. Голубев А.В., Голубева А.А. Современные проблемы и тренды развития сельской экономики и российского села // В сборнике: Экономика и бизнес: перспективы развития и новые реалии рынка труда. Материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 2025. С. 32-41.
6. Голубева, А.А. Социально-экономические проблемы развития сельских территорий России // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2019. – С. 35-41.
7. Мурашова А.С., Голубева А.А. К вопросу о продовольственной безопасности // В сборнике: Социально-экономические механизмы обеспечения продовольственной безопасности в условиях углубления международной конкуренции. Материалы научных чтений, посвященных памяти первого

директора Института, доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Владимира Борисовича Островского (Островские чтения 2013). Редколлегия: А.А. Анфиногентова, Россельхозакадемии (главный редактор), С.Н. Семенов, Т.В. Блинова, (зам. главного редактора), Н.С. Осовин (ответственный секретарь). 2013. С. 126-129.

8. Мерзлов А. В., Мерзлова М. П. Проблемы и перспективы развития сельских территорий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 10. С. 48–52.

9. Никонов А. А., Шагайда Н. И. Проблемы и перспективы развития сельских территорий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 10. С. 53–57.

10. Социально-экономическое развитие сельских территорий Саратовской области / Черняев А.А., Юркова М.С., Голубева А.А., Трофимова В.И. // Проблемы агрорынка. 2018. № 4. С. 189-195.

11. Узун В. Я., Сарайкин В. А., Шмелёв Г. И. Проблемы и перспективы развития сельских территорий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 10. С. 58–62.

12. Фирсов А.И., Юркова М.С., Голубева А.А. Совершенствование социальных и экономических отношений на селе // Научное обозрение: теория и практика. 2018. № 1. С. 113-126.

13. Юркова М.С., Трофимова В.И., Голубева А.А. Современное состояние и основные проблемы социального и экономического развития сельских территорий Саратовской области // Аграрный научный журнал. 2018. № 10. С. 96-100.

14. Institutional rationalization of management for stable progress of rural areas / Iurkova M.S., Golubeva A.A., Trofimova V.I., Providonova N.V. // Scientific Papers. Series: Management, Economic Engineering and Rural Development. 2019. T. 19. № 3. С. 303-310.

© Белов Д.С., Толстова А.Н., Гусева В.Е, Гавва Е.С., 2025

Научная статья
УДК 631

Развитие сельского хозяйства: стратегии и направления

Дмитрий Сергеевич Белов

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
belzot777@yandex.ru

Анастасия Николаевна Толстова

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
nastey200.tolstova@yandex.ru

Валерия Евгеньевна Гусева

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
lerokkk55@yandex.ru

Елена Сергеевна Гавва

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
lena.gavva@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается развитие сельского хозяйства, его стратегии и направления. Анализируются современные проблемы и перспективы развития отрасли, а также роль государства в поддержке и стимулировании сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: развитие сельского хозяйства, стратегии, направления, агропромышленный комплекс, продовольственная безопасность, экспорт сельхозпродукции, земельные ресурсы.

Agricultural Development: Strategies and Directions

Dmitry S. Belov

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
belzot777@yandex.ru

Anastasia N. Tolstova

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

nastey200.tolstova@yandex.ru

Valeria E. Guseva

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
lerokkk55@yandex.ru

Elena S. Gavva

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
lena.gavva@mail.ru

Abstract. The article deals with the development of agriculture, its strategies and directions. It analyzes the current problems and prospects for the development of the industry, as well as the role of the state in supporting and stimulating agricultural production.

Keywords: agricultural development, strategies, directions, agro-industrial complex, food security, export of agricultural products, land resources.

Сельское хозяйство делится на две отрасли: растениеводство и животноводство. Растениеводство включает выращивание зерновых, технических и масличных культур, а также сахарной свёклы и подсолнечника. Животноводство включает разведение крупного рогатого скота, свиней, овец, коз, лошадей, птицы и других видов животных.

Роль сельского хозяйства заключается в следующем:

- Обеспечение продовольственной безопасности: производство пищевых продуктов для населения;
- Экономический рост: развитие региональной экономики, создание рабочих мест и повышение доходов населения;
- Экспорт: увеличение экспорта сельскохозяйственной продукции и получение валютных доходов;
- Содействие промышленности: обеспечение сырьём пищевой, текстильной, лесопромышленной и других отраслей;
- Развитие инфраструктуры: улучшение дорожной инфраструктуры, электроэнергетики, водоснабжения и коммунальных услуг [10].

Этот сектор важен не только для удовлетворения потребностей населения в продуктах питания, но и для создания рабочих мест и эффективного функционирования экономики страны в целом. Фермерские организации нуждаются в поддержке на местном уровне, в зависимости от локальных проблем, которые решают власти [4, 8].

В последние годы сельскохозяйственный, промышленный и рыбохозяйственный секторы демонстрируют высокие темпы роста, в том числе при государственной поддержке, и являются основными драйверами

национальной экономики, оказывая непосредственное влияние на продовольственную безопасность и устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации, что крайне важно обеспечить в долгосрочной перспективе [7]. Учитывая глобальные экономические тенденции, связанные с последствиями распространения новой коронавирусной инфекции в 2020-2021 годах, а также усиление внешнего геополитического и санкционного давления на развитие российской экономики начиная с 2022 года, необходимо внедрение новой модели экономического развития, способной обеспечить динамичный и устойчивый рост российской экономики, основанный на внутренних факторах конкурентоспособности государства и, прежде всего, на повышении экономической эффективности производства [5].

В настоящее время национальная экономика должна развиваться ускоренными темпами (выше среднемировых) в соответствии с основными целями экономического роста, а именно: социальное благополучие и высокий уровень жизни граждан России, развитие качественной инфраструктуры и обеспечение продовольственной безопасности страны [6].

При этом развитие агропромышленного комплекса происходит преимущественно в сельской местности, которая является важнейшим ресурсом Российской Федерации, значение которого стремительно растет по мере усиления процессов глобализации, а значимость природных и региональных ресурсов для развития страны увеличивается [3]. В связи с этим разрабатываемая стратегия должна быть увязана с другими документами стратегического планирования, такими как Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 года, с учетом ее основных целевых индикаторов [1].

В сентябре правительство приняло стратегию развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса до 2030 года, доработанную по поручению президента Владимира Путина.

Согласно базовому сценарию стратегии, экспорт сельскохозяйственной продукции вырастет с 29,5 млрд долларов в 2024 году до 41 млрд долларов в 2030 году. В оптимистичном сценарии объем международного экспорта сельскохозяйственной продукции увеличится с 30 миллиардов долларов в 2024 году до 47,1 миллиарда долларов в 2030 году. Для того чтобы экспорт вырос более чем в полтора раза, необходимо увеличить поставки продукции с высокой добавленной стоимостью и решить проблемы логистики. Планируется построить более 40 судов для перевозки агропромышленной продукции и достаточное количество железнодорожных и рефрижераторных контейнеров. Стратегия предусматривает вовлечение в сельскохозяйственный оборот к 2030 году не менее 13,2 миллиона гектаров земли. Это включает в себя, в частности, развитие мелиорации и повышение плодородия почв.

Кроме того, к 2030 году планируется создать стандартизированную цифровую платформу для сельского хозяйства и рыболовства [9]. По словам правительства, она будет предоставлять информацию в режиме реального времени,

необходимую для принятия административных решений. Это позволит упростить доступ фермеров к различным видам государственной помощи, что весьма важно, так как они значительно наращивают свой потенциал в последние годы [2, 11]. Стратегия также направлена на сохранение доли сельского населения и повышение качества его жизни.

Некоторые направления развития сельского хозяйства в России в 2024 году:

- Развитие селекции и генетики для создания новых сортов и гибридов, необходимых для увеличения урожайности и качества продукции.
- Выпуск отечественных ветеринарных препаратов и средств защиты растений.
- Увеличение производства сельскохозяйственной техники и оборудования в России.
- Использование механизма инвестиционных квот для обновления рыболовецкого флота, что способствует развитию отрасли и увеличению экспортного потенциала страны [12].

Факторы, влияющие на развитие агропромышленного комплекса: климатические условия, финансовая поддержка государства, мировое ценообразование и инвестиционная привлекательность отрасли.

Современные тенденции развития сельского хозяйства направлены на увеличение продуктивности земель и выращивание животных для обеспечения продовольственной безопасности и экспорта продукции.

В заключении можно сказать, что развитие сельского хозяйства требует комплексного подхода и учёта различных факторов. Стратегии и направления развития должны быть основаны на устойчивом росте, учёте потребностей рынка и обеспечении продовольственной безопасности [13]. Важными аспектами являются технологическое обновление, развитие инфраструктуры, поддержка малого бизнеса и кооперация между участниками рынка. Реализация этих направлений позволит повысить эффективность сельского хозяйства и обеспечить стабильное развитие сельских территорий.

Список источников

1. Федеральный закон РФ от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
2. Андрющенко С.А., Голубева А.А. Анализ потенциала развития малых форм хозяйствования регионов, неблагоприятных для ведения сельскохозяйственного производства // Островские чтения. 2019. № 1. С. 119-127.
3. Голубев А. Определение целесообразности вложения средств в развитие сельскохозяйственного производства // АПК: экономика, управление. 1995. № 1. С. 60-65.
4. Голубев А.В., Голубева А.А. Актуальные вопросы научно-технологического развития сельской локальной экономики // В сборнике: Экономика и бизнес в условиях цифровой трансформации и новых вызовов.

Материалы международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Москва, 2024. С. 43-50.

5. Голубев А.В., Голубева А.А. Современные вызовы сельского хозяйства России // Научные труды Вольного экономического общества России. 2021. Т. 229. № 3. С. 196-209.

6. Голубева А.А. Импортзамещение в аграрном секторе: проблемы и пути решения // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова"; Редакционная коллегия: И.Л. Воротников; В.В. Бутырин. 2015. С. 44-47.

7. Долгов Н. И. Насколько важную роль играет сельское хозяйство в современной мировой экономике // Инновационная экономика: мат-лы I Междунар. науч. конф. (Казань, 20-23 октября 2014 г.) Казань, 2014. С. 44-47.

8. Крестьянские (фермерские) хозяйства в системе аграрного производства страны / Уколова Н.В., Дозоров А.С., Голубева А.А., Новикова Н.А. // АПК: экономика, управление. 2024. № 5. С. 68-76.

9. Национальный доклад о ходе и результатах реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы.

10. Нестеренко М. А., Ещенко Е. И. Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства России // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник статей по материалам IX Всероссийской конференции молодых учёных. — 2016.

11. Уколова Н.В., Голубева А.А., Дозоров А.С. Инновационный потенциал крестьянских (фермерских) хозяйств // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях - 2024. Сборник материалов Всероссийской научно-практической интернет-конференции, посвященной памяти Александра Павловича Дрючина - начальника Саратовского областного статистического управления (1958-1968 гг.), начальника ЦСУ РСФСР (1970-1985 гг.). Саратов, 2025. С. 156-158.

12. Хорунжая Д. С., Нестеренко М. А. Стратегические направления развития сельского хозяйства на муниципальном уровне // Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина. — 2020.

13. Institutional rationalization of management for stable progress of rural areas / Iurkova M.S., Golubeva A.A., Trofimova V.I., Providonova N.V. // Scientific Papers. Series: Management, Economic Engineering and Rural Development. 2019. Т. 19. № 3. С. 303-310.

© Белов Д.С., Толстова А.Н., Гусева В.Е, Гавва Е.С., 2025

Биочар в агротехнологиях

Дмитрий Константинович Богомолов

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия.

dmit.b0gomolov@yandex.ru

Андрей Владимирович Панфилов

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия.

uyo2sur@ya.ru

Хаким Кайтарович Каршиев

Министерство сельского хозяйства Республики Узбекистан. Управление сельского хозяйства Новойской области., г. Навои, Узбекистан

hakimkarsiev6@gmail.com

Эльвира Саматовна Сахно

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия.

elya_d@list.ru

Аннотация. В данной работе рассматриваются вопросы повышения экологической и экономической эффективности применения органоминеральных удобрений, основанных на древесном угле (биочаре). Проведен анализ экологической безопасности данного удобрения и его экономических показателей.

Ключевые слова: сельское хозяйство, удобрение, урожайность, биочар, экономика.

Biochar in agricultural technologies

Dmitry K. Bogomolov

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia.

dmit.b0gomolov@yandex.ru

Andrey V. Panfilov

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia.

Hakim K. Karshiev

Ministry of Agriculture of the Republic of Uzbekistan. Department of Agriculture of the Novoy region, Navoi, Uzbekistan
hakimkarsiev6@gmail.com

Elvira S. Sakhno

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia.
elya_d@list.ru

Abstract. This paper discusses the issues of improving the environmental and economic efficiency of the use of organic mineral fertilizers based on charcoal (biochar). An analysis of the environmental safety of this fertilizer and its economic indicators has been carried out.

Keywords: agriculture, fertilizer, productivity, biochar, economy.

Совместное применение органо-минеральных удобрений обеспечивает улучшение физических свойств почв, их гумусового состояния, усиление биологической активности за счет интенсификации микробиологических процессов, пополнение запасов органического вещества и элементов питания в почвах, оптимизацию питательного режима растений, а в итоге - рост урожайности сельскохозяйственных культур и повышение их качества [4, 7, 8].

Целью работы является обоснование экологической безопасности и экономической выгоды применения биочара для повышения продуктивности сельского хозяйства при минимизации негативного воздействия на окружающую среду.

Объектом исследования является биочар— органоминеральное удобрение на основе древесного угля.

Задачи работы:

- проанализировать основные свойства биочара при внесении его в почву
- провести экологический и экономический анализ эффективности использования органо-минерального удобрения
- дать предложения по оптимизации использования органо-минеральных удобрений на основе биочара.

Биоуголь - уникальное малоисследованное биоудобрение. Он состоит в основном из углерода, накопленного сгоревшими растениями. Согласно Мандату качества биоугля (Biochar Quality Mandate – BQM), который разработан Эдинбургским университетом в 2013 г., биоуголь (англ. «biochar») – это твердый материал, содержащий углерод с большим количеством трудноминерализуемых ароматических структур, полученный путем карбонизации возобновляемой

органической биомассы при высокой температуре без доступа кислорода (пиролиза).

Биоуголь имеет широкий диапазон применения. В сельском хозяйстве биоуголь применяется в качестве средства для улучшения качества свойств и плодородия почв. Он влияет на такие параметры, как водно-воздушные свойства почвы, значения рН почвенного раствора, доступность питательных веществ, доступность органического углерода, структурно-агрегатное состояние почв, уменьшает количество загрязняющих веществ, секвестрирует углерод и снижает эмиссию парниковых газов. Одним из основных критериев эффективности работы биоугля является влияние на прирост урожайности растений. Биоудобрение используется в качестве органического удобрения, способного сохранять воду и питательные вещества в почве, что резко повышает плодородие почвы и продуктивность сельского хозяйства. [3, 9]

Возделывание земли на протяжении многих веков привело к ухудшению ее качества, ухудшилась способность земли быстро впитывать воду [5, 12]. Развитие производства и применения биоугля в сельском и лесном хозяйстве позволяет в короткие сроки повысить плодородие земель.

Уже сегодня биоуголь является одним из самых перспективных видов удобрений, потому что при внесении удобрений в почву не только хорошо растут и развиваются новые растения, но и этот вид удобрений не загрязняет атмосферу углекислым газом.

Биоуголь предотвращает развитие гнилостных процессов. Регулирует влажность почвы и воздухообмен. При регулярном использовании порошок древесного угля подавляет развитие некоторых насекомых, вредителей, нематод, проволочников и т.д.). Биоуголь может внести значительный вклад в устойчивое развитие иссушенных, бесплодных и бедных питательными веществами почв. Более того, биоуголь способен вносить CO₂ в почву на длительное время и тем самым способствовать снижению содержания парниковых газов в атмосфере. Благодаря своим специфическим свойствам биоуголь является важным кандидатом для применения в сельском хозяйстве для улучшения качества почв, бедных гумусом и микроэлементами. Отработанная биомасса перерабатывается в высококачественный органический продукт для повышения плодородия почвы. Высокая пористость биоугля вместе с его дополнительными специфическими свойствами приводит к повышенному удержанию питательных веществ и влаги в почве. [1, 6, 13] (рисунок 1).



Рисунок 1. Биочар (биоуголь)

Проведем экологический и экономический анализ удобрения.

Сравним биочар с другими органическими и минеральными удобрениями по экологическим показателям. В качестве примеров возьмем аммофос и гипс (табл. 1).

Таблица 1 – Сравнение биочара с другими органическими и минеральными удобрениями по экологическим показателям

Название удобрения	Содержание питательных веществ (% в 1 кг)	Биоразлагаемость (суток)	Водоудерживаемость (%)	Класс опасности
Аммофос	N= 12 % P= 52 % K=0 %	20	0	IV
Гипс	Ca=36 % So3= 46,53%	20-30	15-30%	V
Биочар (березняк)	N=2 % K=0,3 Mg=0,2	>365	>100	V

Можно сделать вывод, что биочар является наиболее устойчивым к разложению, что делает его предпочтительным выбором для долговременного улучшения структуры почвы.

Применение биочара не только улучшает экологическое состояние земель, но и создает экономические выгоды для фермерских хозяйств. Оптимизация использования удобрений и воды приводит к экономии средств: расходы на минеральные удобрения могут сократиться на 20–35%, а потребление воды – на 10–15%. Кроме того, производство бионефти из биочара может увеличить возврат инвестиций на 5–10%. [11]

Таблица 2 – Основные показатели применения биочара

Параметр	Показатель
Окупаемость инвестиций	3-5 лет
Прирост урожайности	Рапс: +0.49 т/га
Снижение эрозии	30-45%

Внедрение биочарового подхода открывает доступ к новым рынкам. Например, углеродные кредиты, такие как те, что предоставляются в рамках программы CORSIA, позволяют фермерам получать доход от секвестрации углерода, продавая свои квоты на рынке углеродных единиц. Продукция, сертифицированная как «biochar-certified», может стоить на 15–20% дороже, чем обычная продукция, что также увеличивает прибыль фермеров.

Примером успешного применения биочара служит агрохолдинг «Зерноград» в Ростовской области. Инвестировав \$220 тысяч в пиролизную установку мощностью 5 тонн в сутки, холдинг получил следующие результаты за три года:

- Прирост урожайности подсолнечника составил 0.8 тонны на гектар.
- Экономия на минеральных удобрениях составила \$17 на гектар.
- Годовой доход от продажи углеродных единиц достиг \$12,500.

Эти данные наглядно демонстрируют, что внедрение биочарной технологии может значительно повысить экономическую эффективность сельскохозяйственного производства. [10]

Хотя потенциал биочара огромен, существуют несколько препятствий, которые мешают широкому внедрению этой технологии. Одно из основных ограничений связано с высокими начальными инвестициями.

Стоимость установки для пиролиза, которая способна производить биочар при температуре 400-600°C, варьируется от \$120 до \$300 тысяч. Для многих малых и средних фермерских хозяйств эти затраты могут оказаться неподъемными без государственной поддержки или привлечения инвесторов.

Другой важный аспект — технологические риски. Использование сырья с высоким содержанием золы (более 25%) может привести к фитотоксичности, что негативно скажется на росте растений. Поэтому важно тщательно контролировать состав исходного материала и соблюдать строгие стандарты качества при производстве биочара. [2]

SWOT-анализ приведен в таблице 3.

Таблица 3 – SWOT-анализ применения биочара

Сильные стороны	Слабые стороны
Экологическая устойчивость Универсальность применения Экономическая выгода	Технологические ограничения Сложности масштабирования
Возможности	Угрозы
Рост спроса на устойчивые решения Инновации в производстве	Конкуренция с традиционными материалами Регуляторные барьеры

Наконец, регуляторные пробелы создают дополнительные сложности. Отсутствие четких государственных стандартов и норм для биочарных композитов затрудняет их массовое использование и сертификацию.

Разработка соответствующих ГОСТов и других нормативных документов станет ключевым шагом для обеспечения безопасности и эффективности применения биочара в сельском хозяйстве.

Таким образом, биочар становится не просто очередным технологическим новшеством, а системным решением, объединяющим экологию и экономику. Он показывает, что устойчивое развитие возможно даже в условиях ограниченности ресурсов и изменения климата.

Главное — грамотно использовать имеющиеся инструменты и стремиться к созданию синергических эффектов, где каждый элемент системы работает на благо общего дела.

Список источников

1. Барри, Д., и Хойн, С. (2021). Устойчивые показатели для оценки последствий изменения климата: значение для эпохи «Нового зелёного курса». *Curr. Opin. Environ. Sci. Health* 22, 100259. doi:10.1016/j.coesh.2021.100259
2. Биомасса почвенных микроорганизмов и фракции органического вещества при переходе от традиционных к органическим системам земледелия. / Сантос В.Б., Араужо С.Ф., Лейте Л.Ф., Нуньес Л.А., Мело Дж.В.: *Geoderma*. 2012, 170: 227-231.
3. Влияние внесения биоугля на урожайность сельскохозяйственных культур / Мария Александровна Бовсун, Ольга Владимировна Нестерова, Виктория Андреевна Семаль, Николай Андреевич Сакара, Анастасия Владимировна Брикманс, Татьяна Юрьевна Карпенко, Татьяна Сергеевна Тарасова // Вестн. Том. гос. ун-та. Биология. 2023. №61. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-vneseniya-biouglya-na-urozhaynost-selskohozyaystvennyh-kultur> (дата обращения: 14.02.2025).
4. Голубев А.В. Удобрять не разрушая (химизация земледелия в зеркале экономико-экологических проблем) Саратов, 1990.

5. Голубева А.А. Экологическое сельское хозяйство // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова"; Под редакцией В.В. Бутырина. 2014. С. 76-80.
6. Козыбаева Ф. Е., Бейсеева Г. Б., Ажикина Н. Ж. Значение биоугля в повышении и сохранении плодородия темнокаштановых почв // Почвоведение и агрохимия. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-biouglya-v-povyshenii-i-sohranении-plodorodiya-temnokashtanovyh-pochv> (дата обращения: 14.02.2025).
7. Организация производства и предпринимательства в АПК / Голубева А.А., Мурашова А.С., Наянов А.В., Янина С.М. Учебное пособие для студентов агрономических специальностей заочной формы обучения / Саратов, 2014
8. Организация производства и предпринимательство на предприятиях АПК / Аукина И.Г., Голубева А.А., Мурашова А., Наянов А.В. Учебно-методическое пособие для бакалавров направления подготовки 35.03.04 Агрономия по профилям подготовки «Агрономия» и «Селекция и генетика сельскохозяйственных культур» / Саратов, 2016.
9. Российский биочар. Что не так - Журнал «ЛПК Сибири» // ЛПК Сибири | журнал лесопромышленного комплекса Сибири URL: <https://lpk-sibiri.ru/bioenergetics/biocoal-equipment/rossijskij-biochar-что-не-tak/?ysclid=m74qjes2rs941928914> (дата обращения: 14.02.2025).
10. Таранов М. А., Касьянов А. С. Перспективы использования биотоплива для получения энергии в Ростовской области // Вестник аграрной науки Дона. 2013. №4 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-ispolzovaniya-biotopliva-dlya-polucheniya-energii-v-rostovskoy-oblasti> (дата обращения: 14.02.2025).
11. Шафигуллина Л. Р. Различные аспекты применения биочара // Вестник магистратуры. 2020. №5-5 (104). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razlichnye-aspekty-primeneniya-biochara> (дата обращения: 14.02.2025).
12. Экономико-экологическая оценка аграрного производства / Голубева А.А., Янина С.М., Мурашова А.С. Учебно-методическое пособие / Саратов, 2014.
13. Carbon Farming Market Research 2025: Focus on Application, Product, Carbon Credit and Debit and Opportunities for Agricultural Stakeholders - ResearchAndMarkets.com / [Электронный ресурс] // Carbon Farming Market Research 2025: Focus on Application, Product, Carbon Credit and Debit and Opportunities for Agricultural Stakeholders - ResearchAndMarkets.com - MarketWatch : [сайт]. — URL: <https://www.marketwatch.com/press-release/carbon-farming-market-research-2025-focus-on-application-product-carbon-credit-and-debit-and-opportunities-for-agricultural-stakeholders-researchandmarkets-com-82dd7bda> (дата обращения: 14.02.2025).

Научная статья
УДК 338.432

Инновационное развития сельскохозяйственных предприятий Саратовской области

Ольга Викторовна Власова

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
vlasik_vik@mail.ru

Ирина Владимировна Петрова

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
Irinav-petrova@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные проблемы инновационного развития сельскохозяйственных предприятий Саратовской области.

Ключевые слова: инновационное развития, стратегия, сельскохозяйственные предприятия.

Innovative development of agricultural enterprises of the Saratov region

Olga V. Vlasova

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
vlasik_vik@mail.ru

Irina V. Petrova

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
Irinav-petrova@yandex.ru

Abstract. The article discusses the main problems of innovative development of agricultural enterprises of the Saratov region.

Keywords: Innovative development, Strategy, Agricultural enterprises.

Саратовская область обладает значительным потенциалом в сфере производства продовольствия и занимает важное место среди сельскохозяйственных и продовольственных регионов Поволжья и всей России.

Доля агропромышленного комплекса области в валовом региональном продукте составляет около 23%. По объему производства сельскохозяйственной

продукции Саратовская область занимает 9-е место в стране. Регион входит в пятерку лидеров России по размерам посевных площадей, составляя 3,7% от общих посевных площадей страны, что соответствует 4-му месту в рейтинге российских регионов.

В структуре посевных площадей (рис. 1) наибольшее внимание уделяется подсолнечнику, пшенице, ячменю, зернобобовым культурам и просу.

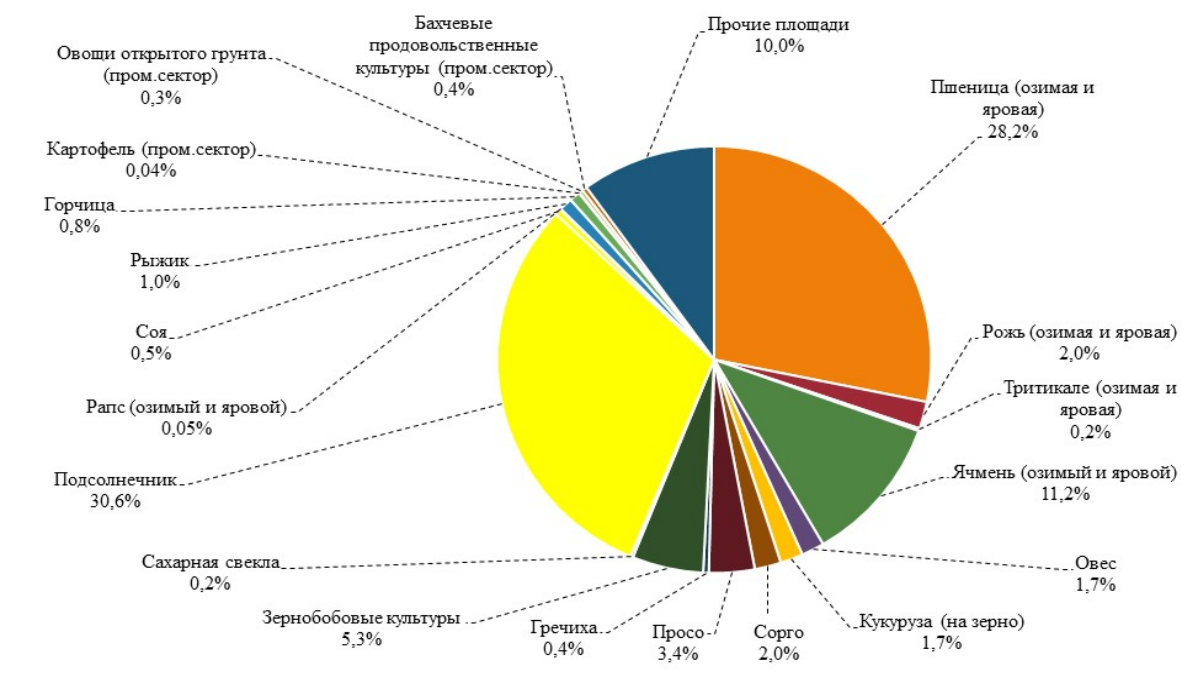


Рисунок 1. Структура посевных площадей Саратовской области [1]

При анализе структуры валового сбора растениеводческой продукции по культурам можно выделить, что в рамках территориального разделения труда и специализации области акцентируется на выращивании проса, кукурузы на зерно, масличных культур, подсолнечника и сорго (табл. 1). Наиболее активно увеличивается производство льна-кудряша, масличных культур, кукурузы на зерно и подсолнечника. Основные доходы в регионе формируются за счет подсолнечника, озимой и яровой твердой пшеницы, масличных культур и кукурузы.

Реализация инновационных инвестиционных проектов на территории области способствует увеличению объемов производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия. В настоящее время завершены или находятся на завершающей стадии 18 крупных и средних инвестиционных проектов, в результате которых будет создано более 400 рабочих мест. Для успешного решения стратегических задач по расширению экономических возможностей аграрного сектора и реализации приоритетных национальных проектов необходим системный подход. Его основной целью является внедрение мер, направленных на повышение уровня и качества жизни в сельской местности, устранение нехватки квалифицированных рабочих и специалистов в сельском

хозяйстве, а также обеспечение объектов социальной инфраструктуры и благоустроенного жилья.

Таблица 1 – Валовые сборы отдельных видов растениеводческой продукции в Саратовской области

	Валовой сбор, тыс. ц		Доля в РФ	
	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.
Бахчевые продовольственные культуры	162,3	62,05	16,5	7,61
Горчица	54,7	23,96	5,2	1,64
Зернобобовые культуры	1042,7	894,86	4,1	3,59
Кукуруза на зерно	1782,3	3038,74	2,2	2,98
Лен кудряш (масличный)	100,1	113,63	2,3	2,35
Масличные культуры	9336,6	12345,82	6,3	7,3
Овощи закрытого грунта	380,3	356,63	3,5	2,8
Овощи открытого и закрытого грунта	944,1	931,68	2,6	2,3
Подсолнечник	8722,5	11370,19	9,6	10,75
Просо	327,2	467,78	31,6	21,99
Пшеница озимая и яровая	11135,9	9581,17	2,2	1,9
Сорго	35,0	79,89	9,8	13,02

Правительство Саратовской области осуществляет комплекс мероприятий по инновационному развитию сельскохозяйственных предприятий региона в рамках выполнения федеральных программ. В агропромышленном комплексе области, который имеет многоотраслевую структуру, функционирует около 500 сельскохозяйственных организаций, примерно 7,5 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, 117 крупных и средних пищевых и перерабатывающих предприятий, а также более 290 тыс. семей занимаются ведением личных подсобных хозяйств.

В настоящее время в регионе осуществляется реализация стратегии социально-экономического развития Саратовской области до 2030 года, которая утверждена Постановлением Правительства Саратовской области от 30 июня 2016 года № 321-П [11].

Одной из основных структурных проблем, выявленных в Стратегии развития Саратовской области, является низкий уровень инновационной активности предприятий, а также недостаточное развитие наукоемких и высокотехнологичных производств.

Инновационному прогрессу мешают нерациональное использование научного потенциала региона, применение неэффективных методов вовлечения внутренних технологических и интеллектуальных ресурсов в хозяйственный оборот, а также недостаточно развитая инновационная инфраструктура.

Число сотрудников, занимающихся исследованиями и разработками, составляет 37,8 человека на 10 тысяч экономически активного населения (в

Приволжском федеральном округе - 69 человек, по всей Российской Федерации - 97 человек).

Основным типом инноваций по-прежнему являются инновации, направленные на поддержание текущего уровня технологического развития предприятий, а также незначительные улучшения производимой продукции. "Прорывные" инновации внедряются недостаточно активно.

Стратегия до 2030 года выделила ключевые направления для инвестиций в агропромышленный комплекс Саратовской области:

- животноводство, включая овцеводство, птицеводство и коневодство;
- прудовое рыбоводство;
- растениеводство, охватывающее производство технических культур, зернобобовых и садоводство;
- пищевая и перерабатывающая промышленность.

С целью дальнейшего устойчивого развития агропромышленного комплекса региона Стратегия включает в себя решение следующих ключевых задач:

- стимулирование увеличения производства основных видов сельскохозяйственной продукции;
- повышение конкурентоспособности продукции из Саратовской области на внутренних и внешних рынках в условиях вступления в Всемирную торговую организацию;
- содействие технической и технологической модернизации производства, инновационному развитию агропромышленного комплекса и развитию биотехнологий;
- поддержка малых форм хозяйствования и кооперации в сельской местности;
- увеличение уровня рентабельности в сельском хозяйстве для обеспечения его устойчивого развития;
- содействие развитию инфраструктуры агропродовольственного рынка;
- повышение эффективности регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- создание условий для рационального использования земель сельскохозяйственного назначения;
- развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения [3].

Список источников

1. Власова, О. В. Стратегия развития зернопродуктового подкомплекса на основе инновационных механизмов / О. В. Власова, А. А. Ребров // Аграрная наука и образование: проблемы и перспективы : Сборник статей Национальной научно-практической конференции, Саратов, 28 марта – 01 апреля 2022 года / Под редакцией Е.Б. Дудниковой. – Саратов: ООО "Центр социальных агроинноваций СГАУ", 2022. – С. 58-63. – EDN XBVAES.

2. Повышение экономической эффективности сельскохозяйственного предприятия за счет диверсификации производства / О. В. Власова, И. В. Петрова, М. Ю. Руднев, М. В. Гришин // Актуальные проблемы и перспективы

аграрной науки : Сборник статей Национальной научно-практической конференции с международным участием, Саратов, 08 февраля – 16 2024 года. – Саратов: Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, 2024. – С. 76-82. – EDN YECBBG.

3. Совершенствование системы управления производственными и бизнес-процессами в зернопродуктовом подкомплексе / И. Л. Воротников, К. П. Колотырин, О. В. Власова, А. А. Ребров // Modern Economy Success. – 2023. – № 2. – С. 103-109. – EDN IYCQEN.

© Власова О.В., Петрова И.В., 2025

Научная статья
УДК 331.103

Формирование конкурентоспособной системы управления персоналом в компании ООО «НИТА-ФАРМ» (Саратов)

Ольга Викторовна Власова

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
vlasik_vik@mail.ru

Александр Алексеевич Гарчук

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

Аннотация. В условиях высокой конкуренции за квалифицированные кадры и сложной экономической ситуации в России, компании стремятся к привлечению трудовых ресурсов, увеличению конкурентных преимуществ как работодателя, а также сокращению издержек и увеличению производительности труда. В статье рассматривается система управления персоналом в Саратовской компании на примере ООО «НИТА-ФАРМ».

Ключевые слова: конкурентоспособность, система управления персоналом, эффективность, конкуренция.

Formation of a competitive personnel management system in the company "NITA-PHARM" (Saratov)

Olga V. Vlasova

Saratov State University of genetics, biotechnology and engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
vlasik_vik@mail.ru

Alexander A. Garchuk

Saratov State University of genetics, biotechnology and engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

Abstract. In the context of high competition for qualified personnel and the difficult economic situation in Russia, companies are striving to attract labor resources, increase competitive advantages as an employer, as well as reduce costs and increase labor productivity. The article discusses the personnel management system in the Saratov company on the example of LLC "NITA-PHARM".

Keywords: competitiveness, personnel management system, efficiency, competition.

Для предприятий очень важно не только конкурировать заработной платой с другими предприятиями, но и сокращать количество непродуктивных действий на рабочем месте. Прозрачная система выполнения задач является ключевым фактором для отслеживания эффективности не только конкретного сотрудника, но и системы управления персоналом в целом.

Конкуренция за новых сотрудников. В текущей ситуации на рынке труда очень важно не только найти квалифицированного специалиста, но и удержать. В компании ООО «НИТА-ФАРМ» существует система адаптации для новых сотрудников на платформе «Битрикс 24». Данная система способствует легкому вхождению в должность, имеет свои «чек-листы» и помогает новому человеку «влиться в коллектив».

Также в компании проводятся регулярные мероприятия для всех сотрудников, что выделяет компанию на фоне остальных организаций.

Такая система адаптации выделяет ООО «НИТА-ФАРМ» среди других организаций, т.к. присутствие такой системы можно отметить только в компаниях федерального уровня, что является конкурентным преимуществом перед большинством компаний в г. Саратов и Саратовской области.

Иерархическая система компании. На данный момент иерархическая система компании выстроена следующим образом (рис. 1).

Данная система управления большая, сложная и эффективная [1]. Отвечает современным стандартам управления предприятием.

Формирование конкурентоспособной системы управления персоналом. Формирование конкурентоспособной системы управления персоналом в компании направлено на создание условий, при которых сотрудники работают эффективно и достигают высоких результатов, что обеспечивает конкурентное преимущество на рынке. Такая система учитывает стратегические цели организации, её потребность в кадрах с определёнными компетенциями и использует методы, которые помогают организовывать работу сотрудников, мотивировать их и создавать условия для профессионального роста [2].

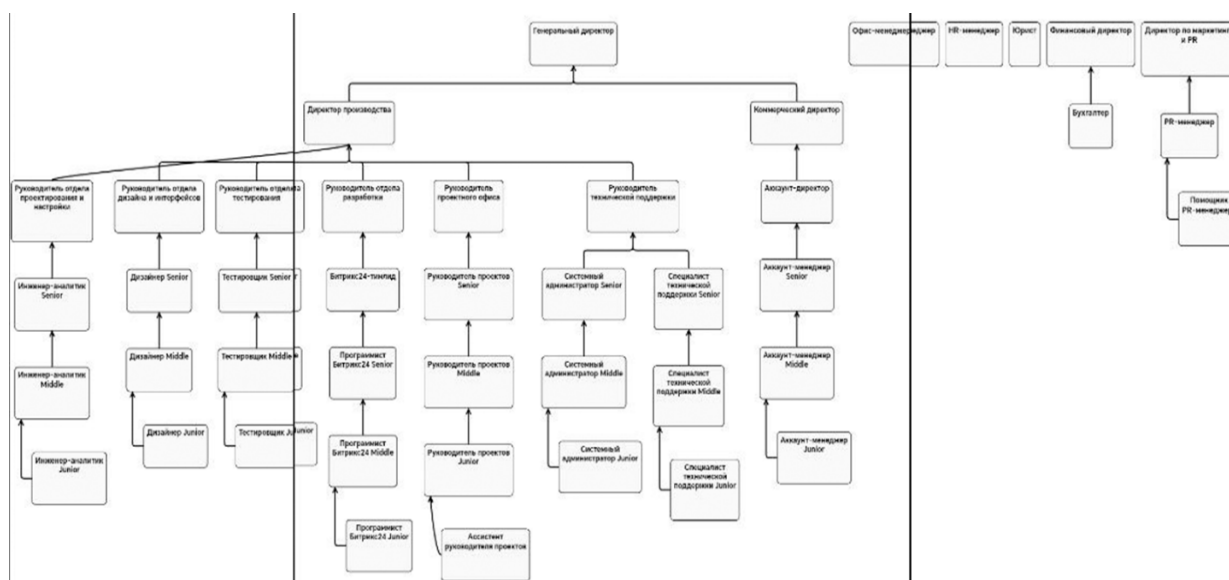


Рисунок 1. Иерархическая система компании ООО «НИТА-ФАРМ»

Цели. Максимизация вклада каждого сотрудника в достижение целей бизнеса через привлечение, обучение и мотивацию. Важно создать такую рабочую среду, где работники чувствуют себя ценными и мотивированными на достижение общих результатов.

Постоянное совершенствование кадрового потенциала через регулярное обучение и развитие персонала.

Создание благоприятного психологического климата и корпоративной культуры, способствующих эффективной работе и лояльности сотрудников.

Повышение уровня заинтересованности работников в результатах деятельности компании [5].

Принципы. Некоторые принципы формирования конкурентоспособной системы управления персоналом:

Научный подбор персонала — тщательный анализ требований к должности и соответствия кандидатов этим требованиям.

Высокая мотивация сотрудников — создание условий, в которых работники чувствуют себя ценными и мотивированными.

Командный дух — поощрение сотрудничества, взаимного доверия и совместной ответственности за результаты работы.

Эффективная коммуникация — открытая и прозрачная коммуникация между руководством и коллективом предотвращает недопонимания и укрепляет доверие.

Справедливое вознаграждение — справедливая система оплаты труда и предоставление бонусов или других стимулов [4].

Методы. Для формирования конкурентоспособной системы управления персоналом используются, например:

Административные методы — установление правил, норм и процедур, которые регулируют деятельность сотрудников (например, разработка должностных инструкций, установление рабочих графиков).

Экономические методы — стимулирование команды через материальные поощрения (премии за хорошую работу, доля в прибыли компании).

Психологические и социальные методы — создание благоприятной рабочей атмосферы и поддержание мотивации сотрудников (развитие корпоративного духа, открытое общение между руководством и работниками).

Организационные методы — структурирование рабочих процессов, распределение обязанностей (например, ротация должностей или расширение круга обязанностей).

Оценка эффективности системы управления. Эффективность сформированной системы управления персоналом оценивается с помощью разных методов:

Количественные методы — анализ HR-метрик: текучести персонала, сроков закрытия вакансий, количества открытых позиций и других показателей.

Качественные методы — интервью, фокус-группы, опросы, чаще применяются для оценки удовлетворённости, вовлечённости, восприятия корпоративной культуры.

Сравнительный анализ — позволяет сопоставить свои показатели с отраслевыми бенчмарками или метриками конкурентов.

Метод «360 градусов» — включает обратную связь от коллег, подчинённых и руководителей, что даёт многогранную картину эффективности HR.

Возможное улучшение. В любой системе есть возможности улучшения и развития. На данный момент у команды ведения проектов нет прямого ответственного. Несмотря на то, что формально такая должность в компании присутствует — ответственность за проект все равно остается коллективной. Такого быть не должно, и нами было предложено два варианта [3]:

1. Перераспределение обязанностей по контролю за ведением проекта в сторону одного конкретного сотрудника и создание системы мотивации.

2. Нанять нового сотрудника с системой мотивации за контроль исполнения проекта.

Список источников

1. Власова О.В. Мониторинговая методика комплексной многокритериальной оценки устойчивости развития агропродовольственных систем // Вестник Саратовского госагроуниверситета. - 2006. - № 3. С. 22 - 23.

2. Влияние бренда работодателя на управление персоналом организации / Л. Н. Минеева, Ю. А. Бутырина, А. И. Пшенцова [и др.] // Modern Economy Success. – 2025. – № 2. – С. 54-65. – EDN BYVGQE.

3. Данные отчетности ООО «НИТА-ФАРМ» за 2022–2024 гг.

4. Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий : Сборник статей XI Международной научно-практической конференции, Саратов, 07 декабря 2022 года. – Саратов: ООО "Центр социальных агроинноваций СГАУ", 2023. – 276 с. – ISBN 978-5-6048914-7-6. – EDN SHCWFQ.

5. Совершенствование механизмов привлечения трудовых ресурсов в АПК на основе лучших практик маркетинговых исследований / К. П. Колотырин, О. В. Власова, Л. Н. Минеева [и др.]. – Саратов : Амирит, 2024. – 123 с. – ISBN 978-5-00207-498-3. – EDN JIZOTK.

© Власова О.В., Гарчук А.А., 2025

Научная статья
УДК 338.43

Социальные проблемы развития сельских территорий

Гавва Елена Сергеевна

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

lena.gavva@mail.ru

Гусева Валерия Евгеньевна

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

lerokkk55@yandex.ru

Толстова Анастасия Николаевна

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

nastey200.tolstova@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются социальные проблемы развития сельских территорий, такие как низкий уровень жизни населения, недостаток рабочих мест и инфраструктуры. Авторы анализируют причины возникновения этих проблем и предлагают пути их решения

Ключевые слова: сельские территории, проблемы, развитие, экономика, социальное развитие, государство, население

Social problems of rural development

Gavva Elena Sergeevna

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

lena.gavva@mail.ru

Guseva Valeria Evgenieva

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
lerokkk55@yandex.ru

Tolstova Anastasia Nikolaevna

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
nastey200.tolstova@yandex.ru

Abstract. The article examines the social problems of rural development, such as the low standard of living of the population, lack of jobs and infrastructure. The authors analyze the causes of these problems and suggest ways to solve them

Keywords: rural areas, problems, development, economy, social development, state, population

Сельские территории играют важную роль в экономике и социальном развитии страны. Однако они сталкиваются с рядом социальных проблем, которые замедляют их развитие [12]. В данной статье рассмотрим основные социальные проблемы сельских территорий и пути их решения.

Одна из главных проблем — низкий уровень жизни населения. Эта проблема затрагивает миллионы людей и оказывает негативное влияние на экономическое, социальное и культурное развитие сельских территорий [3].

Одной из основных причин низкого уровня жизни сельского населения является недостаточное развитие инфраструктуры. В сельской местности часто отсутствуют качественные дороги, школы, больницы и другие объекты социальной сферы. Это затрудняет доступ сельских жителей к образованию, медицинскому обслуживанию и другим необходимым услугам [1, 7, 9].

Ещё одной проблемой является безработица. В сельской местности часто наблюдается нехватка рабочих мест, особенно высокооплачиваемых. Это вынуждает многих сельских жителей искать работу за пределами своих населённых пунктов, что приводит к оттоку населения из сельской местности [10].

Низкий уровень жизни сельского населения также связан с низким уровнем доходов. Заработная плата в сельском хозяйстве часто ниже, чем в других отраслях экономики [8]. Кроме того, многие сельские жители вынуждены заниматься натуральным хозяйством, чтобы обеспечить себя продуктами питания.

Для решения этой проблемы необходимо развивать инфраструктуру сельских территорий, улучшать доступность образования и медицинских услуг. Также важно создавать новые рабочие места и поддерживать малый бизнес [2].

Другая проблема — старение сельского населения. Многие сельские жители пожилого возраста страдают от одиночества и социальной изоляции. Это негативно сказывается на их здоровье и качестве жизни. Основные причины

старения сельского населения связаны с демографическими изменениями, миграцией молодёжи в города и снижением рождаемости [7, 8]. В сельской местности наблюдается низкая плотность населения, что приводит к сокращению количества рабочих мест и ограничению доступа к медицинским и образовательным услугам.

Последствия старения сельского населения включают снижение экономической активности, ухудшение качества жизни и увеличение нагрузки на социальную сферу. Стареющее население требует большего внимания со стороны государства, так как оно становится всё более уязвимым к различным заболеваниям и социальным проблемам.

Для решения этой проблемы необходимо развивать систему социального обслуживания пожилых людей, создавать клубы по интересам и организовывать мероприятия для общения сельских жителей разных возрастов.

Третья проблема — недостаток квалифицированных кадров в сельской местности. Многие молодые люди предпочитают работать в городах, где есть больше возможностей для карьерного роста и заработка. В современном мире проблема недостатка квалифицированных кадров в сельской местности становится всё более актуальной [5]. Это связано с рядом факторов, таких как миграция молодёжи в города, низкий уровень образования и отсутствие возможностей для профессионального роста.

Одной из основных причин недостатка квалифицированных кадров в сельской местности является миграция молодёжи в города [11]. Молодые люди стремятся получить образование и найти работу в крупных городах, где есть больше возможностей для карьерного роста и лучшей жизни. В результате сельские районы остаются без квалифицированных специалистов, что негативно сказывается на развитии экономики и социальной сферы.

Ещё одна причина недостатка кадров — низкий уровень образования в сельских школах. Многие учебные заведения в сельской местности не могут предоставить качественное образование, что приводит к тому, что выпускники школ не обладают необходимыми знаниями и навыками для поступления в вузы или трудоустройства на высокооплачиваемые должности [5, 8].

Для решения проблемы недостатка квалифицированных кадров в сельской местности необходимо принять ряд мер. Во-первых, необходимо улучшить качество образования в сельских школах. Это можно сделать путём повышения квалификации учителей, оснащения школ современным оборудованием и внедрения новых образовательных технологий.

Для решения этой проблемы необходимо привлекать молодых специалистов в сельскую местность, предоставляя им жильё, достойную заработную плату и возможности для профессионального развития. Также важно повышать престиж работы в сельском хозяйстве и других отраслях сельской экономики [6].

В заключение можно сказать, что решение социальных проблем сельских территорий является приоритетной задачей для государства. Только комплексный подход, включающий развитие инфраструктуры, создание рабочих мест, поддержку малого бизнеса и привлечение квалифицированных кадров,

позволит улучшить качество жизни сельского населения и обеспечить устойчивое развитие сельских территорий [4, 13].

Список источников

1. Багирова Е.В., Актуальные направления устойчивого развития сельских территорий/Е.В. Багирова, Ю.А. Ковалёва, Д.В. Меняйкин // Экономика и бизнес: теория и практика, 2015. №6. С.4-9.
2. Голубев А. Определение целесообразности вложения средств в развитие сельскохозяйственного производства // АПК: экономика, управление. 1995. № 1. С. 60-65.
3. Голубев А.В., Голубева А.А. Современные проблемы и тренды развития сельской экономики и российского села // В сборнике: Экономика и бизнес: перспективы развития и новые реалии рынка труда. Материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 2025. С. 32-41.
4. Голубева А.А., Мурашова А.С. Инновационность и защита от риска как факторы обеспечения устойчивого развития сельских территорий // В сборнике: Проблемы и перспективы устойчивого развития АПК. материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию кафедры экономики и организации предприятий АПК. 2011. С. 76-78.
5. Малышев А.И. Составляющие устойчивого развития сельских территорий // МНИЖ, 2013. №9-2 (16). С.38-40.
6. Фирсов А.И., Юркова М.С., Голубева А.А. Совершенствование социальных и экономических отношений на селе // Научное обозрение: теория и практика. 2018. № 1. С. 113-126.
7. Хлевная А.В., Яроцкая Е.В. Теоретические подходы к устойчивому развитию сельских территорий. Режим доступа: <http://www.lib.tpu.ru/fulltext/c/2015/C40/V1/028.pdf>
8. Шумакова О. В., Устойчивое развитие сельских территорий: понятие и сущность/ О.В. Шумакова, М. А. Рабканова // Фундаментальные исследования, 2014. №8-7. С.1643-1646.
9. Экономико-социологический словарь / сост.: Г.Н. Соколова, О.В. Кобяк, науч. ред. Г.Н. Соколова. – Минск: Беларус. навука, 2013. – 615 с.
- 10.Юркова М.С., Голубева А.А., Провидонова Н.В. Обеспечение функционирования механизма эффективных форм социальных и экономических отношений // Научное обозрение: теория и практика. 2018. № 2. С. 66-75.
- 11.Юркова М.С., Голубева А.А., Провидонова Н.В. Теоретические аспекты функционирования механизмов эффективных форм социальных и экономических отношений на селе // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2018. № 3 (55). С. 86-93.
- 12.Юркова М.С., Трофимова В.И., Голубева А.А. Современное состояние и основные проблемы социального и экономического развития сельских территорий Саратовской области // Аграрный научный журнал. 2018. № 10. С. 96-100.

13. Institutional rationalization of management for stable progress of rural areas / Iurkova M.S., Golubeva A.A., Trofimova V.I., Providonova N.V. // Scientific Papers. Series: Management, Economic Engineering and Rural Development. 2019. Т. 19. № 3. С. 303-310.

© Гавва Е.С., Гусева В.Е., Толстова А.Н., 2025

Научная статья
УДК 338.433

Развитие зернового производства в эпоху цифровизации и автоматизации трудовых процессов

Гришин Максим Валерьевич

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

grishinmv@vavilovsar.ru

Аннотация. В статье представлен обзор цифровых технологий в сельском хозяйстве и их влияние на развитие производственных процессов в этой отрасли. Указано, что проект «Цифровое сельское хозяйство» основывается на современных методах производства агропродукции с использованием передовых цифровых технологий. Перечислены ключевые цифровые решения, оказывающие влияние на процессы производства и автоматизацию труда в сельскохозяйственном секторе.

Ключевые слова: сельское хозяйство, цифровизация, точное земледелие, цифровая экономика, цифровые технологии, автоматизация.

Development of grain production in the era of digitalization and automation of labor processes

Maxim V. Grishin¹

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Sara-tov, Russia

grishinmv@vavilovsar.ru

Abstract. The article provides an overview of digital technologies in agriculture and their impact on the development of production processes in this industry. It is indicated that the Digital Agriculture project is based on modern methods of agricultural production using advanced digital technologies. Key digital solutions that affect production processes and labor automation in the agricultural sector are listed.

Keywords: agriculture, digitalization, precision farming, digital economy, digital technologies, automation.

Развитие сельскохозяйственного производства в условиях цифровизации и автоматизации труда является важнейшим аспектом современного сельского хозяйства. Цифровизация в сельском хозяйстве предполагает использование цифровых технологий для повышения эффективности, использования ресурсов и процессов принятия решений. Он включает в себя автоматизацию, робототехнику и интеграцию цифровых инструментов в различные виды сельскохозяйственной деятельности. В нынешних условиях интеграция цифровых технологий, таких как автоматизированные системы принятия решений, точное земледелие и инструменты цифрового мониторинга, играет ключевую роль в повышении производительности и устойчивости сельского хозяйства. Эти технологии позволяют фермерам оптимизировать управление ресурсами, повышать урожайность и эффективно адаптироваться к меняющимся требованиям рынка.

Более того, внедрение цифровых решений в сельском хозяйстве имеет важное значение для решения таких проблем, как необходимость повышения производительности, нехватка ресурсов и изменение потребительских предпочтений. Охватывая цифровизацию и автоматизацию труда, сельскохозяйственные отрасли могут повысить свою конкурентоспособность, устойчивость и устойчивость перед лицом меняющейся рыночной динамики и экологического давления.

Несмотря на молодость сферы научно-технических исследований в области цифровой экономики, анализ воздействия информационной трансформации на сельское хозяйство стремительно обретает актуальность. В научных публикациях особое внимание уделяется работе Михаила Сергеевича Обороина и Марии Александровны Городиловой, которые подчеркивают: непрерывное развитие агропромышленного сектора без интеграции инноваций является стратегической ошибкой в свете глобальных геополитических и макроэкономических трансформаций. Особенно это касается обеспечения продовольственной независимости страны, где ключевым направлением становится оптимизация сельскохозяйственного производства с использованием цифровых технологий на всех этапах основных производственных процессов для усиления положительных тенденций в увеличении урожайности и качества продукции [8].

Так же в своей статье они исследуют перспективы внедрения цифровых технологий в сельское хозяйство. Они отмечают, что благодаря внедрению современных цифровых технологий в сельскохозяйственный сектор полностью изменятся его структура и процесс производства, повысится эффективность производительности и темпы уровня развития в целом. Многие проблемы сельского хозяйства станут возможно решить через применение технологий точного земледелия - инновационного метода с использованием новейших технологий для улучшения качества урожая [8].

Современные исследования под руководством профессоров Водяникова В. Т. и Субаевой А. К. выделяют два ключевых вектора модернизации технической базы:

1) Приоритетное направление — адаптация к цифровому преобразованию, включающая:

- Резкое сокращение операционных издержек за счет внедрения компьютерных систем в процессы управления и техобслуживания.
- Оптимизацию работы оборудования через автоматизированные системы.

2) Широкое применение IT-технологий с целью:

- Значительного повышения качественных показателей продукции.
- Увеличения эффективности производственных процессов, что напрямую влияет на конкурентоспособность и устойчивость предприятий [12].

В рамках ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство» цифровая экономика трактуется как сельскохозяйственное производство, основанное на передовых методах, включая использование цифровых технологий (интернета вещей, робототехники, искусственного интеллекта, анализа больших данных, электронной коммерции и других), которые способствуют увеличению производительности труда и снижению производственных затрат.

Оборин М. С. отмечает, что практически 70 % субъектов фермерского производства США, Канады и Европы функционируют на современных инновационных сельскохозяйственных технологиях. Показатели внедрения инноваций и цифровых производственных решений в России намного ниже, однако многие специалисты считают, что активное внедрение цифровых современных технологий в отрасль сельского хозяйства способствует эффективному развитию и росту уровня производительности, несмотря на кадровые и ресурсные риски [3, 11].

Согласно информации от Министерства сельхозпрода и развития аграрной индустрии РФ, наша страна занимает позицию №15 в мире по внедрению цифрового управления сельским хозяйством. Экономический объем сектора, охватывающего разработку, хранение и анализ информации с применением ИКТ (информационно-коммуникационных технологий), достигает 360 миллиардов рублей. Хотя замена импорта на отечественные технологии способствует росту сельхозпроизводства, уровень его эффективности существенно уступает лидерам мировой экономики. В России лишь десятая часть пахотных земель обрабатывается с использованием современных цифровых решений [3].

Цифровой подход к управлению в аграрном секторе охватывает использование разнообразных аналитических средств и информационных систем. Благодаря этому, специалисты смогут извлечь актуальные данные для принятия решений:

1) Прогностика текущих тенденций и будущей динамики важнейших продовольственных маркетов с горизонтом до трех лет.

2) Создание структурированного макета расположения агропромышленных комплексов и пищевых производств.

3) Анализ влияния разнообразных мер в области аграрной политики на формирование сельскохозяйственного сектора, уровень доходов населения, объем импорта-экспорта продуктов питания и с/х ресурсов, включая воздействие на расходы государственного бюджета.

4) Оценка современного положения и направлений динамики аграрных научных изысканий.

5) Модуль контроля плодovitости земель в аграрном секторе с целью выдачи точной и подкрепленной аналитическими данными информации, обеспечивающей рациональное управление ресурсами.

Внедрение цифровых технологий в аграрный сектор представляет собой продолжительный и сложный процесс, в ходе которого необходимо учитывать ряд факторов [5, 9, 10]:

1) необходимость расширения официальных системных данных о процессе цифровизации в сельском хозяйстве, поскольку основная часть актуальной информации и показателей представлена фрагментарно по регионам, недоступна большинству участников агробизнеса и могла бы быть организована в рамках федеральных и региональных программ, проектов, кластеров и т. д.;

2) отсутствие прозрачной информации о государственной поддержке и нормативно-правовой базе цифровизации, которая до сих пор имеет косвенный характер, а также ограниченный доступ к электронным государственным услугам и недостаточный нормативно-правовой контроль за обеспечением безопасности данных, значительно сдерживает качество и динамичность процесса для участников агробизнеса;

3) значительные различия в возможностях реализации цифровых технологий в сельском хозяйстве между развитыми и развивающимися странами, крупными и мелкими сельскими предприятиями, а также общинными и семейными фермами. Внедрение современных агротехнологий зависит от доступных финансовых ресурсов и уровня образования. В этом контексте мелкие фермерские хозяйства в сельской местности сталкиваются с существенными ограничениями, так как их доступ к инфраструктуре, сетям и технологиям является ограниченным;

4) учет снижения средних издержек и, соответственно, себестоимости продукции при увеличении объемов производства. Чем масштабнее сельскохозяйственное предприятие, тем меньше препятствий для внедрения современных цифровых технологий. Крупные предприятия имеют преимущество, поскольку могут объединять финансовые, технологические и материальные ресурсы, что дает им более выгодные условия для внедрения инноваций.

Современное применение информационных технологий в сельскохозяйственном секторе охватывает не только использование компьютерных цифровых технологий, но и мониторинг всего жизненного цикла растений или животных, включая сбор и передачу данных о характеристиках почвы, растительности, климатических условиях и других факторов с помощью цифровых устройств. Все эти данные, полученные с датчиков, беспилотных

летательных аппаратов и другой современной техники, анализируются специальными программами [1].

Внедрение информационных технологий в сельское хозяйство, благодаря интеграции различных объектов в единую сеть (оборудование, датчики, измеряющие параметры почвы, растений, микроклимат и другие), а также обмену и управлению данными с использованием интернета вещей, мощных вычислительных систем, программного обеспечения и облачных платформ, позволило автоматизировать множество процессов, создавая цифровую модель всего производственного цикла. Это позволяет прогнозировать график работ, урожайность, возможные угрозы, себестоимость и прибыль [4].

Инновационные решения «умного» сельского хозяйства эффективны в экологически безопасной борьбе с вредителями, восстановлении и сохранении качества почвы и грунтовых вод, а также в удаленном управлении соблюдением стандартов органического сельского хозяйства в соответствии с сертификационными нормами [12].

Разработчики из Ростеха демонстрируют впечатляющие результаты внедрения цифровых технологий в аграрном секторе. Подобные решения осуществляются компаниями радиоэлектронного направления, составляющими группы "Росэлектроника", "Швабе" и концерна "Автоматика".

Технические разработки Ростеха для инноваций в российском сельскохозяйственном секторе охватывают широкий спектр решений: от передовых программных платформ управления фермерскими хозяйствами до автономной робототехники и внедрения беспилотников. Особое внимание уделяется интеграции технологий интернета вещей для реализации точного земледелия, что обеспечивает:

1. Эффективное использование специализированных программных продуктов для управления агропроектами,
2. Применение роботизированного оборудования на полях и фермах,
3. Использование беспилотников (включая разработки Zala Aero, дочерней компании концерна «Калашников»), которые осуществляют детальное картографирование сельскохозяйственных угодий с целью анализа состояния почвенного покрова, оценки здоровья и развития растений для повышения урожайности, оптимизации расходования минеральных удобрений и средств защиты растений, выявления участков, нуждающихся в дополнительном поливе.

Этот комплексный подход направлен на существенное улучшение экономической эффективности агропромышленного комплекса России за счет цифровизации процессов.

Для обеспечения оптимальной производительности в агропромышленности критично внедрение не только отдельных технологий "интеллектуальной" техники, но и всеобъемлющих решений для цифровизации процессов. Разработка российских специалистов выделяется в этом контексте: компания «Росэлектроника» успешно представила первую отечественную систему — ИИС (Информационно-интеллектуальная система) поддержки растениеводства, созданную АО "НИИИТ" из города Тверь. Основой этой системы служит

глубокий анализ почвы и формирование детальных цифровых карт сельскохозяйственных угодий. Создаваемая система обеспечивает:

- Рациональное применение удобрений, учитывая индивидуальные потребности каждого участка поля.

- Разработку оптимальных схем посадки культур и точных рекомендаций по дозировке и типу внесения удобрений.

- Выбор наиболее эффективных средств защиты растений на основе анализа почвенных условий.

Эти данные интегрируются с современной "умной" сельскохозяйственной техникой: сеялками, опрыскивателями и разбрасывателями. Таким образом, внедрение данного решения способствует повышению эффективности агропредприятий и фермерских хозяйств за счет точного управления ресурсами на основе цифровых технологий.

Минсельхоз России проводит апробацию проекта «Эффективный гектар», являющегося пилотным проектом в отдельных регионах страны, и прорабатывает с научно-экспертным сообществом и представителями агробизнеса принципы и детали нового подхода к управлению агропромышленным комплексом.

Основываясь на достижениях сельского хозяйства при использовании передовых технологий производства, можно прогнозировать рост производительности труда и урожайности, что в совокупности позволит повысить долю в экспорте и внутреннем потреблении при условии сохранения качества продукции, привлекательности отрасли для высококвалифицированных кадров, активизации инновационных процессов.

В целом, развитие сельскохозяйственного производства в эпоху цифровизации и автоматизации труда представляет собой преобразующий процесс, который несет в себе значительный потенциал для повышения эффективности, устойчивости и производительности в аграрном секторе. Это требует стратегического подхода к эффективной интеграции цифровых технологий для стимулирования инноваций, оптимизации операций и обеспечения долгосрочной жизнеспособности сельскохозяйственных методов.

Цифровизация становится ключевым фактором для устойчивого развития агросектора, значительно упрощая производственные процессы. Внедрение цифровых технологий в сельское хозяйство во многом зависит от особенностей самих технологий и готовности специалистов к их внедрению. По мнению экспертов, российские аграрные предприятия столкнутся с рядом сложностей при внедрении инноваций, среди которых финансовые, технические и психологические барьеры. Однако в ближайшем будущем ожидается широкое распространение цифровых технологий в Приволжском федеральном округе и по всей России.

В основе успешной цифровизации сельскохозяйственного производства лежит развитие человеческого капитала, формирование которого происходит, как правило, в средних и высших отраслевых учебных заведениях, где уже

сейчас у студентов должны закладываться навыки и компетенции, необходимые для работы в компаниях, использующих цифровые технологии.

Список источников

1. Анищенко А. Н., Шутьков А. А. Agriculture 4.0 как перспективная модель научно-технологического развития аграрного сектора современной России // Продовольственная политика и безопасность. 2019. № 3. С. 129-140.
2. Ашинова М. К., Мокрушин А. А., Чиназирова С. К., Костенко Р. В. Цифровая трансформация отрасли сельского хозяйства в Российской Федерации // Новые технологии. 2019. № 4(50). С. 209-221.
3. Бубенок Е. А. Искусственный интеллект в цифровой платформе как драйвер инновационного развития прорывных технологий развития отечественного АПК // Вестник Московской международной высшей школы бизнеса МИРБИС. 2019. № 1 (17). С. 90-95.
4. Водяников В.Т. Субаева А.К. Техническое перевооружение сельского хозяйства в условиях цифровизации // Агроинженерия. 2021. № 1 (101). С. 58-62.
5. Горлов И. Ф., Федотова Г. В., Сложенкина М. И. Цифровые технологии решения проблем продовольственной безопасности // Аграрно-пищевые инновации. 2018. № 4 (4). С. 7-15.
6. Королев Н. Минсельхоз приступает к полевым роботам // Коммерсантъ. 2021. 5 окт. С. 9.
7. Оборин М. С. Цифровые инновационные технологии в сельском хозяйстве // Аграрный вестник Урала. 2022. № 05 (220). С. 82-92.
8. Оборин М. С., Городилов М. А. Возможности адаптации цифровых технологий для развития сельскохозяйственного производства // Аграрный вестник Урала. 2022. Спецвыпуск «Экономика». С. 50-59.
9. Федотова Г. В., Горлов И. Ф. Пандемия COVID-2019 как триггер нового продовольственного кризиса // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2020. № 16. С. 1622-1635.
10. Фомин А. А. Проект «Цифровое сельское хозяйство» - драйвер инновационного развития АПК // АПК: Экономика, управление. 2019. № 11. С. 72-76.
11. Уколова Н.В., Голубева А.А., Дозоров А.С. Инновационный потенциал крестьянских (фермерских) хозяйств // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях - 2024. Сборник материалов Всероссийской научно-практической интернет-конференции, посвященной памяти Александра Павловича Дрючина - начальника Саратовского областного статистического управления (1958-1968 гг.), начальника ЦСУ РСФСР (1970-1985 гг.). Саратов, 2025. С. 156-158.
12. Экономико-экологическая оценка аграрного производства / Голубева А.А., Янина С.М., Мурашова А.С. Учебно-методическое пособие / Саратов, 2014

Влияние сельского хозяйства на государство

Валерия Евгеньевна Гусева

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
lerokkk55@yandex.ru

Елена Сергеевна Гавва

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
lena.gavva@mail.ru

Анастасия Николаевна Толстова

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
nastey200.tolstova@yandex.ru

Родион Валерьевич Иванов

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
ivanovrod08@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается влияние сельского хозяйства на экономическую безопасность и уровень жизни населения. Анализируется вклад аграрного сектора в ВВП, экспортные доходы и занятость населения. Обсуждаются проблемы и угрозы, связанные с недостаточным производством продовольствия, зависимостью от импорта и низким уровнем жизни в сельской местности.

Ключевые слова: сельское хозяйство, экономика, продовольственная безопасность, национальная экономика, промышленность, социальные условия

The impact of agriculture on the state

Valeria E. Guseva

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
lerokkk55@yandex.ru

Elena S. Gavva

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
lena.gavva@mail.ru

Anastasia N. Tolstova

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
nastey200.tolstova@yandex.ru

Rodion V. Ivanov

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
ivanovrod08@yandex.ru

Abstract. The article examines the impact of agriculture on economic security and the standard of living of the population. The contribution of the agricultural sector to GDP, export revenues and employment of the population is analyzed. The problems and threats associated with insufficient food production, dependence on imports and low living standards in rural areas are discussed.

Keywords: agriculture, economy, food security, national economy, industry, social conditions

Сельское хозяйство — это отрасль экономики, которая направлена на обеспечение населения продовольствием и получение сырья для ряда отраслей промышленности. Это одна из важнейших отраслей, представленная практически во всех странах мира [7].

Зарождение сельского хозяйства в России произошло в глубокой древности. Земледелие играло важную роль в экономике Руси с древних времён. Историки считают, что этот процесс начался в XV веке, хотя некоторые утверждают, что пшеница и хлеб имели большое значение уже в IX–XI веках [8].

Первые учёные, которые рассматривали сельское хозяйство как отрасль экономики, были физиократы. Основоположник физиократической школы Франсуа Кенэ в своём труде «Экономическая таблица» (1758) выявил необходимые пропорции в отраслевой структуре народного хозяйства для эффективного развития экономики. Адам Смит, яркий представитель классической школы политической экономии, также считал развитие сельского хозяйства источником национального богатства [9].

Сельское хозяйство играет важную роль в экономике и развитии государства. Оно обеспечивает население продовольствием, создаёт рабочие места и способствует развитию смежных отраслей [12]. В этой статье мы рассмотрим влияние сельского хозяйства на государство и его основные аспекты.

Продовольственная безопасность.

Сельское хозяйство является основным источником продовольствия для населения. Обеспечение населения продуктами питания является одной из главных задач государства. Развитие сельского хозяйства позволяет государству быть независимым от импорта продовольствия и обеспечивать свою продовольственную безопасность [5].

Экономическое развитие.

Сельское хозяйство стимулирует экономическое развитие государства. Оно создаёт рабочие места в сельском хозяйстве, пищевой промышленности и смежных отраслях. Развитие сельского хозяйства способствует росту ВВП, снижению уровня бедности и повышению благосостояния населения [1].

Экологическая устойчивость.

Сельское хозяйство оказывает влияние на окружающую среду. Однако правильное управление и использование современных технологий позволяет снизить негативное воздействие на природу. Развитие сельского хозяйства может способствовать сохранению природных ресурсов, борьбе с изменением климата и улучшению экологической ситуации [4, 6].

Социальная стабильность.

Сельское хозяйство играет важную роль в обеспечении социальной стабильности государства. Оно способствует равномерному распределению доходов, снижает уровень безработицы и улучшает качество жизни населения. Развитие сельского хозяйства также способствует сохранению традиций и культуры сельских территорий [10].

Сельское хозяйство оказывает значительное влияние на экономику России. Вот некоторые статистические данные:

- Вклад сельского хозяйства в ВВП России составляет около 4,6%.
- В отрасли занято около 7% рабочей силы.
- В 2021 году объём производства продукции сельского хозяйства составил 6,1 трлн рублей.
- В 2021 году экспорт продукции сельского хозяйства составил 30,8 млрд долларов, а импорт — 29,5 млрд долларов.
- Основные статьи экспорта включают зерно, масличные культуры, рыбу и морепродукты.
- Основные статьи импорта включают мясо, молоко, фрукты и овощи.

Сельское хозяйство оказывает значительное влияние на государство. Оно обеспечивает продовольственную безопасность, стимулирует экономическое развитие, способствует экологической устойчивости и поддерживает социальную стабильность. Поэтому развитие сельского хозяйства является приоритетной задачей для государства [2, 3, 11].

Список источников

1. Голубев А.В., Мухамеджанов Р.М. Повышение эффективности и изыскание резервов роста ВВП в сельском хозяйстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2006. № 1. С. 7-10.

2. Голубев А.В., Голубева А.А. Современные проблемы и тренды развития сельской экономики и российского села // В сборнике: Экономика и бизнес: перспективы развития и новые реалии рынка труда. Материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 2025. С. 32-41.

3. Голубева А.А. Государственное регулирование в системе управления отраслями агропродовольственного комплекса // В сборнике: Теория и методология инновационного развития агропродовольственного комплекса в условиях глобализации. Материалы Островских чтений 2011. Главный редактор А.А. Анфиногентова. 2011. С. 103-106.

4. Голубева А.А. Экологическое сельское хозяйство // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова"; Под редакцией В.В. Бутырина. 2014. С. 76-80.

5. Голубева А.А., Мурашова А.С. К вопросу о продовольственной безопасности // Социально-экономические механизмы обеспечения продовольственной безопасности в условиях углубления международной конкуренции. Материалы научных чтений, посвященных памяти первого директора Института, доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Владимира Борисовича Островского (Островские чтения 2013). 2013. С. 126-129.

6. Голубева А.А., Янина С.М., Мурашова А.С. Экономико-экологическая оценка аграрного производства. Учебно-методическое пособие / Саратов, 2014.

7. Долгов Н.И. Насколько важную роль играет сельское хозяйство в современной мировой экономике / Н. И. Долгов. — Текст: непосредственный // Инновационная экономика: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). — Казань: Бук, 2014. — С. 44-47. — URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/130/6217/> (дата обращения: 26.11.2024).

8. Ермалинская Н.В. Экономика и организация инфраструктуры агропромышленного комплекса: курс лекций / Н. В. Ермалинская. - М: ГГТУ, 2018. - 163 с.

9. Запольский М.И. Экономика агропромышленного комплекса: пособие / М. И. Запольский. - М: ГГТУ, 2018. - 175 с.

10. Колеснев, В.И. Компьютерное моделирование для анализа и планирования в АПК: монография / В. И. Колеснев, БГСХА, 2018. - 292 с.

11. Кузнецов В.В. Экономика сельского хозяйства / В.В. Кузнецов - Ростов-на-Дону: Феникс, 2018. – 352

12. Организация производства и предпринимательства в АПК / Голубева А.А., Мурашова А.С., Наянов А.В., Янина С.М. Учебное пособие для студентов агрономических специальностей заочной формы обучения / Саратов, 2014.

Развитие малых форм хозяйствования в агробизнесе

Валерия Евгеньевна Гусева

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
lerokkk55@yandex.ru

Елена Сергеевна Гавва

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
lena.gavva@mail.ru

Анастасия Николаевна Толстова

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
nastey200.tolstova@yandex.ru

Родион Валерьевич Иванов

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
ivanovrod08@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается развитие малых форм хозяйствования в агробизнесе, их роль в обеспечении занятости и доходов населения, а также влияние на устойчивое развитие сельских территорий. Описываются меры государственной поддержки и перспективы развития малых форм хозяйствования в будущем.

Ключевые слова: малые формы хозяйствования, развитие, агробизнес, предприятие, товар, услуга

Development of small-scale farming in agribusiness

Valeria E. Guseva

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
lerokkk55@yandex.ru

Elena S. Gavva

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

lena.gavva@mail.ru

Anastasia N. Tolstova

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

nastey200.tolstova@yandex.ru

Rodion V. Ivanov

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

ivanovrod08@yandex.ru

Abstract. The article examines the development of small-scale farming in agribusiness, their role in providing employment and income to the population, and their impact on sustainable development of rural areas. It describes measures of state support and prospects for the development of small-scale farming in the future.

Keywords: small businesses, development, agribusiness, enterprise, product, service

Малые формы хозяйствования — это небольшие предприятия, которые отличаются незначительными размерами производства продукции и сочетают в себе функции хозяина, руководителя и работника. К ним относятся крестьянские хозяйства, индивидуальные предприниматели и хозяйства населения [3].

Особенности малых форм хозяйствования включают:

1. Производство продукции и оказание услуг, снижающих потребность страны в продукции пищевой промышленности, транспортных средствах и оборудовании.
2. Источник дополнительных и основных доходов для сельского населения.
3. Обеспечение сельского населения пищевыми продуктами.
4. Расширение ассортимента продукции и производство уникальных товаров.
5. Рациональное сочетание отраслей.
6. Возможность кооперации и интеграции с сельскохозяйственными организациями.
7. Сохранение разнообразия природного генофонда, повышение плодородия почв и производство экологически чистой продукции [8].

В современном мире малые формы хозяйствования (МФХ) играют важную роль в развитии агробизнеса [7, 14]. Они обеспечивают занятость населения, повышают уровень доходов и способствуют устойчивому развитию сельских территорий [1]. В данной статье рассмотрим основные аспекты развития МФХ и их влияние на агробизнес.

1. Роль МФХ в обеспечении занятости и доходов населения.

Малые формы хозяйствования являются основным источником занятости и доходов для сельского населения [6]. Они включают крестьянские хозяйства, семейные фермы, личные подсобные хозяйства и другие виды деятельности.

МФХ позволяют людям самостоятельно обеспечивать себя продуктами питания и другими необходимыми товарами, что снижает зависимость от рынка труда и повышает уровень жизни [5].

2. Влияние МФХ на устойчивое развитие сельских территорий.

Развитие малых форм хозяйствования способствует устойчивому развитию сельских территорий. МФХ используют местные ресурсы, такие как земля, вода, биологическое разнообразие и традиционные знания, для производства экологически чистых продуктов. Это помогает сохранить природные ресурсы и улучшить экологическую ситуацию в регионе [4].

3. Государственная поддержка МФХ.

Для поддержки развития малых форм хозяйствования государство предоставляет различные меры поддержки, такие как льготное кредитование, субсидии, гранты, обучение и консультации [2]. Эти меры направлены на повышение конкурентоспособности МФХ, расширение доступа к рынкам сбыта и улучшение инфраструктуры [9].

4. Перспективы развития МФХ в агробизнесе.

В будущем развитие малых форм хозяйствования будет продолжаться благодаря следующим факторам:

- Рост спроса на экологически чистые продукты и услуги.
- Улучшение доступа к информации и технологиям.
- Развитие кооперации и интеграции между МФХ [12].
- Поддержка со стороны государства и международных организаций [11].

Развитие малых форм хозяйствования является важным аспектом устойчивого развития агробизнеса [13]. МФХ обеспечивают занятость и доходы населения, способствуют сохранению природных ресурсов и улучшению качества жизни в сельской местности. Для дальнейшего развития МФХ необходимо продолжать оказывать поддержку со стороны государства и международного сообщества, а также способствовать повышению уровня образования и квалификации фермеров [10].

Список источников

1. Андрющенко С.А., Голубева А.А. Анализ потенциала развития малых форм хозяйствования регионов, неблагоприятных для ведения сельскохозяйственного производства // Островские чтения. 2019. № 1. С. 119-127.
2. Васильченко М.Я., Голубева А.А. Новые приоритеты развития агропромышленного комплекса в регионах РФ, неблагоприятных для ведения сельского хозяйства, как основа повышения стимулирующей роли государственной поддержки // Финансовая экономика. 2020. № 9. С. 17-24.
3. Волгуцкова О. А. Общие подходы к построению рациональной системы налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей в специальном режиме // Вестник СГСЭУ. 2019. № 4.
4. Голубев А.В., Голубева А.А. Актуальные вопросы научно-технологического развития сельской локальной экономики // В сборнике:

Экономика и бизнес в условиях цифровой трансформации и новых вызовов. Материалы международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Москва, 2024. С. 43-50.

5. Голубев А.В., Голубева А.А. Сельская локальная экономика как приоритет агропродовольственной политики в новой геополитической реальности // Научные труды Вольного экономического общества России. 2024. Т. 246. № 2. С. 420-448

6. Голубев А.В., Голубева А.А. Современные проблемы и тренды развития сельской экономики и российского села // В сборнике: Экономика и бизнес: перспективы развития и новые реалии рынка труда. Материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 2025. С. 32-41.

7. Голубева А.А. Структурные изменения в аграрном производстве: снижение роли сельхозпредприятий // В сборнике: Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. Материалы Всероссийской школы молодых ученых. Главный редактор А.А. Анфиногентова. 2011. С. 92-94.

8. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2018—2022 годы.

9. Королев К. Ю. Расширение границ кредитной политики в сельском хозяйстве // АПК: экономика, управление. 2018. № 8.

10. Крестьянские (фермерские) хозяйства в системе аграрного производства страны / Уколова Н.В., Дозоров А.С., Голубева А.А., Новикова Н.А. // АПК: экономика, управление. 2024. № 5. С. 68-76.

11. Михайлюк О. Н. Формы государственной поддержки субъектов хозяйствования АПК // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 7.

12. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы как способ развития крестьянских (фермерских) хозяйств / Дозоров А.С., Уколова Н.В., Голубева А.А., Потоцкая Л.Н. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2025. № 11 (130). С. 115-124.

13. Уколова Н.В., Голубева А.А., Дозоров А.С. Инновационный потенциал крестьянских (фермерских) хозяйств // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях - 2024. Сборник материалов Всероссийской научно-практической интернет- конференции, посвященной памяти Александра Павловича Дрючина - начальника Саратовского областного статистического управления (1958-1968 гг.), начальника ЦСУ РСФСР (1970-1985 гг.). Саратов, 2025. С. 156-158.

14. Уколова Н.В., Голубева А.А., Дозоров А.С. Становление крестьянских (фермерских) хозяйств и тенденции их развития // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2025. № 4 (122). С. 119-127.

© Гусева В.Е., Гавва Е.С., Толстова А.Н., Иванов Р.В. 2025

Агротуризм, как механизм развития сельских территорий

Валерия Евгеньевна Гусева

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
lerokkk55@yandex.ru

Елена Сергеевна Гавва

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
lena.gavva@mail.ru

Анастасия Николаевна Толстова

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
nastey200.tolstova@yandex.ru

Родион Валерьевич Иванов

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
ivanovrod08@yandex.ru

Елена Владимировна Черненко

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
el.chernenko@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается агротуризм как эффективный механизм развития сельских территорий. Описываются основные принципы агротуризма, его преимущества для сельских территорий, примеры успешного агротуризма в России и мире.

Ключевые слова: агротуризм, сельский туризм, развитие сельских регионов, народные традиции, сельские территории

Agrotourism as a mechanism for rural development

Valeria E. Guseva

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
lerokkk55@yandex.ru

Elena S. Gavva

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

lena.gavva@mail.ru

Anastasia N. Tolstova

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

nastey200.tolstova@yandex.ru

Rodion V. Ivanov

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

ivanovrod08@yandex.ru

Elena V. Chernenko

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

el.chernenko@yandex.ru

Abstract. The article considers agrotourism as an effective mechanism for the development of rural areas. The basic principles of agrotourism, its advantages for rural areas, and examples of successful agrotourism in Russia and the world are described.

Keywords: agrotourism, rural tourism, rural development, folk traditions, rural areas

В современном мире развитие сельских территорий является одной из ключевых задач, поскольку именно эти территории обеспечивают продовольственную безопасность и сохранение культурного наследия [5, 11]. Одним из эффективных механизмов развития сельских территорий является агротуризм [10].

Агротуризм — это вид туризма, который предполагает посещение сельских территорий с целью знакомства с сельским хозяйством, культурой и бытом местных жителей [9]. Основные принципы агротуризма включают:

Экологичность: агротуризм должен быть основан на принципах устойчивого развития и сохранения окружающей среды.

Взаимодействие с местными жителями: агротуристы должны иметь возможность общаться с местными жителями, узнавать об их культуре, традициях и образе жизни [1].

Участие в сельскохозяйственных процессах: агротуристы могут принимать участие в различных сельскохозяйственных работах, таких как сбор урожая, уход за животными или приготовление пищи [4].

Развитие агротуризма имеет ряд преимуществ для сельских территорий:

Создание рабочих мест: агротуризм способствует созданию новых рабочих мест в сельской местности, что снижает уровень безработицы и улучшает социально-экономическое положение населения [5].

Сохранение культурного наследия: агротуризм позволяет сохранить и передать следующим поколениям традиционные ремесла, обычаи и традиции сельских жителей.

Развитие инфраструктуры: агротуризм стимулирует развитие инфраструктуры сельских территорий, включая дороги, гостиницы, рестораны и культурные объекты [6, 8].

Привлечение инвестиций: развитие агротуризма может привлечь дополнительные инвестиции в сельскую местность, которые будут направлены на улучшение инфраструктуры и развитие сельского хозяйства [3].

Примеры успешного агротуризма в России и мире

В России агротуризм активно продвигается в регионах с развитым сельским хозяйством [2]. Хорошо развит в таких регионах, как Краснодарский край, Ростовская область и Республика Алтай. В мире также есть множество примеров успешного агротуризма, например, ферма Stony Hill Farm в Великобритании, где гости могут познакомиться с традиционным английским сельским хозяйством и принять участие в различных мероприятиях, таких как мастер-классы по садоводству и кулинарии [7].

Агротуризм является эффективным механизмом развития сельских территорий, который способствует созданию рабочих мест, сохранению культурного наследия, развитию инфраструктуры и привлечению инвестиций [12, 13]. Развитие агротуризма должно основываться на принципах устойчивого развития и учитывать интересы местных жителей [14].

Список источников

1. Александрова, А.Ю. Международный туризм : учебное пособие для вузов / А.Ю. Александрова. - М. : Аспект Пресс, 2002. - 464 с.
2. Голубева А.А. Развитие агротуризма в России // В сборнике: Аграрная наука и образование: проблемы и перспективы. Сборник статей Национальной научно-практической конференции. Саратов, 2023. С. 192-195.
3. Голубева А.А., Мурашова А.С. Условия повышения инвестиционной привлекательности сельского хозяйства // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 69-71.
4. Голубева А.А., Норовяткина Е.М. Анализ и перспективы развития агротуризма в регионе // Островские чтения. 2016. № 1. С. 492-497.
5. Голубева, А.А. Социально-экономические проблемы развития сельских территорий России // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2019. – С. 35-41.

6. Куликов А.Л., Пашенцев В.В. Основы концепции развития эко-агротуризма в российской провинции // Туризм: право и экономика. - 2004. - № 3. - С. 15-24.

7. Лащенко Н.С. К вопросу о разработке концепции развития сельского туризма(агротуризма) в российской провинции: экономический, социальный и социокультурный аспекты [Электронный ресурс] / Н.С. Лащенко // DOCPLAYER. - Режим доступа: <https://docplayer.ru/25964619-K-voprosu-o-razrabotke-koncepcii-razvitiya-selskogo-turizma-agroturizma-v-rossiyskoy-provincii-ekonomicheskiiy-socialnyy-i-sociokultur-nyy-aspekty.html> (дата обращения 21.11.2024).

8. Организация туризма : учебное пособие /А.П. Дурович, Н.И. Кабушкин, Т.М. Сергеева; под общ. ред. Н.И. Кабушкина.- М. : Новое знание, 2003. - 632 с.

9. Потемкина Ю.А., Голубева А.А. Проект развития религиозного туризма в Саратовской области // В сборнике: Ландшафтная архитектура и природообустройство: от проекта до экономики. материалы XIV Международной научно-практической конференции. Саратов-Нижний Новгород, 2025. С. 286-299.

10. Сапрунова, В.Б. Туризм: эволюция, структура, маркетинг / В.Б. Сапрунова. - М. : Ось-89, 1997. - 159 с.

11. Социально-экономическое развитие сельских территорий Саратовской области / Черняев А.А., Юркова М.С., Голубева А.А., Трофимова В.И. // Проблемы агрорынка. 2018. № 4. С. 189-195.

12. Юркова М.С., Голубева А.А., Провидонова Н.В. Обеспечение функционирования механизма эффективных форм социальных и экономических отношений // Научное обозрение: теория и практика. 2018. № 2. С. 66-75.

13. Юркова М.С., Голубева А.А., Провидонова Н.В. Теоретические аспекты функционирования механизмов эффективных форм социальных и экономических отношений на селе // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2018. № 3 (55). С. 86-93.

14. Institutional rationalization of management for stable progress of rural areas / Iurkova M.S., Golubeva A.A., Trofimova V.I., Providonova N.V. // Scientific Papers. Series: Management, Economic Engineering and Rural Development. 2019. Т. 19. № 3. С. 303-310.

© Гусева В.Е., Гавва Е.С., Толстова А.Н., Иванов Р.В., Черненко Е.В., 2025

Концептуальные основы управления качеством продукции растениеводства

Полина Андреевна Дорофеева

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
polina.dorofeeva179@mail.ru

Дарья Аркадьевна Воробьева

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
darya500@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные элементы концепции управления качеством продукции растениеводства, наличие которых способствует увеличению валового дохода и доходов предприятий аграрного сектора экономики.

Ключевые слова: управление качеством, качество продукции

Conceptual framework for quality management crop products

Polina A. Dorofeeva

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
polina.dorofeeva179@mail.ru

Daria A. Vorobeva

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
darya500@mail.ru

Abstract. The article discusses the main elements of the concept of quality management of crop products, the presence of which helps to increase the gross income and income of enterprises in the agricultural sector of the economy.

Keywords: quality management, product quality

Одной из концептуальных основ управления качеством является эффективность системы управления качеством любого предприятия. Эффективность системы управления качеством зависит от последовательности

механизма (процесса) управления качеством, который должен представлять собой совокупность взаимосвязанных объектов и субъектов управления, используемых принципов, методов и функций управления на различных этапах жизненного цикла продукции и уровнях управления качеством [5, 12].

К числу общих подсистем механизма управления качеством продукции растениеводства необходимо отнести подсистемы: прогнозирования и планирования технического уровня и качества продукции растениеводства; регулирования качества продукции растениеводства непосредственно в производстве; контроля качества продукции растениеводства; учета и анализа изменения уровня качества; стимулирования и ответственности за качество [7, 8].

В состав специальных подсистем механизма управления качеством продукции растениеводства входят подсистемы: стандартизации; испытаний продукции; профилактики брака в производстве; аттестации.

Обеспечивающие подсистемы механизма управления качеством продукции включают в свой состав подсистемы: правового обеспечения; информационного обеспечения; материально-технического обеспечения; метрологического обеспечения; кадрового обеспечения; организационного обеспечения; технологического обеспечения; финансового обеспечения [9].

При определении основных направлений совершенствования механизма управления качеством продукции растениеводства необходимо помнить о рационализации управленческой структуры и своевременной ее корректировке в соответствии с изменяющимися условиями производства, так как реализация эффективного механизма управления качеством требует специальной подготовки в области управления качеством продукции и высокой квалификации управленцев в организациях [6].

Качество продукции в современных условиях – важнейший фактор повышения конкурентоспособности и рентабельности хозяйственной деятельности предприятия, и поэтому ему необходимо уделять постоянное внимание [3]. Заниматься качеством на предприятии должны все – от руководителя до конкретного исполнителя любой операции, а также необходимо иметь специалиста в области качества.

В сельскохозяйственных предприятиях качеством занимаются в основном только директора. А для того чтобы принимать правильные и рациональные решения в области качества одного директора не достаточно, поэтому необходимо привлечь специалиста по качеству. В связи необходимо введение в структуру управления новой штатной единицы - менеджера по качеству, и определение его должностных обязанностей. Основное направление деятельности менеджера по качеству – обеспечение высокого уровня качества продукции на предприятии посредством реализации стратегического управления производством.

Система стратегического управления производством, получившая развитие на современном этапе, предусматривает: выделение ресурсов предприятия под стратегические цели независимо от фактической структуры управления

производственно-хозяйственной деятельностью; создание центров руководства каждой стратегической целью; оценку и стимулирование производственных подразделений и их руководителей по степени достижения стратегических целей.

Задачами данного специалиста являются защита репутации предприятия, защита потребителя от дефектной продукции, сокращение производственных работ, предупреждение порчи продукции. Менеджер по качеству должен постоянно предупреждать стремление к росту производства в ущерб качеству продукции растениеводства.

Из набора функциональных обязанностей менеджера по качеству можно отметить: поддержание по возможности уровней качества продукции в соответствии с политикой организации в отношении качества продукции растениеводства; оказание помощи производственным подразделениям в деле обеспечения качества выпускаемой продукции; выдача рекомендаций по введению новых или изменению действующих требований к качеству; поддержание связей и обмен информацией с другими службами; определение методов отбора и подготовки работников в области обеспечения качества продукции растениеводства; определение методов и периодичности проверок продукции; участие в составлении рабочих инструкций; обеспечение контроля технологических процессов; участие в оценке проектных решений; составление статистических отчетов; анализ причин и видов брака [13].

Элементами процесса внедрения менеджера по качеству в организационное устройство сельскохозяйственного предприятия являются: заинтересованность руководства высшего звена; создание руководящего совета по обеспечению качества; внедрение менеджера по качеству; вовлечение в деятельность по обеспечению качества всего руководящего состава; привлечение к деятельности по обеспечению качества всего персонала; всеобщее обучение аспектам и методам обеспечения качества; создание целевых групп по совершенствованию процессов; вовлечение поставщиков и субподрядчиков в деятельность по обеспечению качества; разработка и реализация краткосрочных планов и долгосрочной стратегии по обеспечению качества; проверки (аудит) системы обеспечения качества.

Оценка качества должна проводиться менеджером систематически с целью подтверждения способности объекта выполнить установленные требования. Проверка качества – это систематический анализ, позволяющий определить соответствие показателей деятельности и результатов в области качества запланированным их значениям [2].

При анализе качества продукции можно выделить несколько уровней деятельности: анализ со стороны руководства предприятия, анализ как деятельность специализированной службы предприятия, анализ отдельных работ. Анализ со стороны руководства – официальная оценка высшим руководством состояния системы качества и её соответствия политике в области качества [6].

Фактическое качество продукции растениеводства формируется в производственных подразделениях. Но как бы совершенна ни была бы технология производства, отличительной чертой производства продуктов питания является определенный процент порчи продукции. Помимо порчи при хранении существует и производственный брак продукции.

Таким образом, менеджер по качеству должен вести управление качеством растениеводческой продукции, то есть разрабатывать методы и виды деятельности, используемые для выполнения требований к качеству, а также ориентированные на устранение причин неудовлетворительного функционирования предприятия. Управление качеством продукции включает методы и виды деятельности оперативного характера, направленные как на управление процессом, так и на устранение причин неудовлетворительного функционирования на всех этапах производства и дальнейшей реализации продукции для достижения экономической эффективности предприятия [9].

Неотъемлемым компонентом в деятельности менеджера по качеству является политика в области качества, то есть обоснование основных направлений и целей хозяйства в области качества, официально сформулированных высшим руководством.

Также необходимо вести планирование качества, то есть деятельность по установлению целей и требований к качеству продукции и применению элементов систем качества. Планирование качества охватывает планирование качества продукции, планирование управленческой и функциональной деятельности, подготовку программы качества и предложений по улучшению качества [14].

Важным положением является включение работников в каждый шаг процесса от производства продукта до его сбыта. Это реализуется путем передачи ответственности за качество продукции из отдела контроля качества производственным рабочим и служащим, а также дополнительным материальным стимулированием рабочих, то есть выплатой премий за качество. Это второе направление путей совершенствования производственного процесса. С введением специальных премий за качество продукции растениеводства возрастет заинтересованность работников в получении высококачественной продукции. Качество – это требование, которое должно занять доминирующее положение среди факторов, дающих возможность получить премию. Менеджером по качеству должна производиться комплексная оценка по нескольким показателям: соответствие продукции стандартам качества, роль руководства, удовлетворенность потребителей, удовлетворенность персонала, воздействие на общество, результаты работы предприятия. Отличительной чертой данного пути совершенствования должен стать акцент на степень удовлетворенности результатами деятельности предприятия.

Менеджмент должен помочь работникам построить лучшие производственные системы. Это не означает исключение работников из процесса улучшения продукта и технологий [2].

Общая эффективность организации управления качеством определяется такими показателями, как: соотношение затрат на проведение мероприятий со стоимостью дополнительно полученной продукции. Результативным показателем эффективности осуществленных мероприятий по улучшению качества продукции является экономия средств в связи с внедрением комплексной системы управления качеством, совершенствованием структуры управления [13].

Управление качеством продукции – это долговременная программа работы предприятий. В будущем показатели качества продукции улучшатся, снизится себестоимость продукции и повысится рентабельность отрасли, но спрогнозировать это сложно, так как потребуются дополнительные вложения [1].

Внедрение этих мероприятий выразится в первую очередь в контроле выполнения технологических операций материальном стимулировании труда работников, что позволит сократить брак в работе, повысить урожайность сельскохозяйственных культур, производительность труда, доходы, как по отрасли, так и предприятия в целом [4, 10, 11].

Внедрение элементов концепции управления качеством на предприятии позволит производить продукцию достаточно высокого качества, способного конкурировать на рынках, что обеспечит устойчивый сбыт продукции, поступление доходов предприятий и рост экономической эффективности финансово-хозяйственной деятельности хозяйств.

Список источников

1. Барановская И.А. Качество как объект управления / И.А. Барановская, М.Ю. Симбирёв // Качество в производственных и социально-экономических системах : сб. науч. тр. 6 Междунар. науч.-техн. конф. : в 2 т. Т.1 / отв. ред. Е.В. Павлов. – Курск, 2022. – С. 77-81.
2. Визжачая А.А. Качество как экономическая категория и объект управления // Интерактивная наука. – 2020. – № 7. – С. 55-57.
3. Голубев А. К оптимизации деятельности сельскохозяйственных предприятий // Российский экономический журнал. 1996. № 7. С. 57-63.
4. Голубев А.В. Экономическая инженерия // АПК: экономика, управление. 2000. № 6. С. 22-28.
5. Горайнова А.С. Качество как объект управления на предприятии / А.С. Горайнова, И.А. Сенюгина // Kant. – 2019. – №. 2 (11). – С. 46-47.
6. Гупанова Ю.Е. Развитие системно-комплексного подхода в управлении качеством // Экон. науки. – 2018. – № 11 (48). – С. 169-172.
7. Норовяткина Е.М., Голубева А.А., Мурашова А.С. Организация производства на предприятиях АПК. Учебно-методическое пособие для бакалавров направления подготовки "Экономика" и "Менеджмент" заочной формы обучения / Саратов, 2015.
8. Норовяткина Е.М., Голубева А.А., Мурашова А.С. Организация производства на предприятиях АПК. Учебно-методическое пособие для

студентов экономических специальностей заочной формы обучения / Саратов, 2013.

9. Окрепилов В. Перспективы создания многоуровневой системы управления качеством // Стандарты и качество. – 2009. – № 1. – С. 58-65.

10. Организация производства и предпринимательства в АПК / Голубева А.А., Мурашова А.С., Наянов А.В., Янина С.М. Учебное пособие для студентов агрономических специальностей заочной формы обучения / Саратов, 2014.

11. Организация производства и предпринимательство на предприятиях АПК / Аукина И.Г., Голубева А.А., Мурашова А., Наянов А.В. Учебно-методическое пособие для бакалавров направления подготовки 35.03.04 Агрономия по профилям подготовки «Агрономия» и «Селекция и генетика сельскохозяйственных культур» / Саратов, 2016.

12. Таганцева А.В. Понятие качество как объект управления / А.В. Таганцева, З.М. Скульдицкая // Качество продукции : контроль, управление, повышение, планирование : сб. науч. тр. Междунар. молодежной науч.-практ. конф. / отв. ред. Е.В. Павлов. – Курск, 2024. – С. 510-512.

13. Ульченко Т.Ю. Качество, как экономическая категория и объект управления // Экономика. Инновации. Управление качеством. – 2015. – № 1. – С. 218-221.

14. Яковлева К.С. Качество продукции как объект управления / К.С. Яковлева, К.Ю. Кутузова // Перспективное развитие науки, техники и технологий : материалы 3 Междунар. науч.-практ. конф. : в 3 т. Т.3 / отв. ред. А.А. Горохов. – Курск, 2023. – С. 445-447.

© Дорофеева П.А, Воробьева Д.А., 2025

Научная статья
УДК 631.86:631

Использование современных направлений переработки вторичных продуктов животноводства на основе эколого-экономической эффективности

Владислав Сергеевич Дубинец

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

Константин Павлович Колотырин

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

Максим Юрьевич Руднев

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы эффективной утилизации побочных продуктов животноводства на основе современных инновационных технологий. Предлагаются направления утилизации, оказывающее не только минимальное негативное воздействие, но и имеющие высокий уровень экономической эффективности.

Ключевые слова: животноводство, риски, экология, экономика, эффективность.

USE OF MODERN DIRECTIONS OF PROCESSING SECONDARY ANIMAL PRODUCTS BASED ON ECOLOGICAL AND ECONOMIC EFFICIENCY

Vladislav S. Dubinets

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

Konstantin P. Kolotyryn

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

Maxim Y. Rudnev

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

Abstract. The article considers the problems of efficient utilization of by-products of animal husbandry based on modern innovative technologies. The directions of utilization are proposed that have not only minimal negative impact, but also a high level of economic efficiency.

Keywords: animal husbandry, risks, ecology, economics, efficiency.

Современное сельское хозяйство характеризуется тем, что его эволюция, как правило, происходит по экстенсивному пути, который подразумевает значительное использование природных ресурсов и высокий уровень загрязнения, вызванного побочными продуктами животноводства. В этом контексте возникает настоятельная необходимость перехода к устойчивому эколого-экономическому развитию агропромышленного комплекса, что предполагает установление баланса между экологическими интересами общества и экономическими потребностями всех производителей сельскохозяйственной продукции [1].

Навоз КРС, неизбежный побочный продукт животноводства, представляет собой ценный ресурс, который при правильной утилизации приносит как

финансовую, так и экологическую пользу [2]. Управление навозом имеет решающее значение для сохранения окружающей среды, предотвращения загрязнения воды и почвы, а также защиты здоровья животных и человека [3].

Неправильная утилизация побочных продуктов животноводства может привести к серьезным экологическим последствиям, включая загрязнение грунтовых вод и атмосферного воздуха. Основные проблемы, с которыми сталкиваются фермеры и население следующие:

- накопление побочных продуктов животноводства может вызывать неприятные запахи, что приводит к снижению качества жизни и созданию конфликтных ситуаций;
- стоки из навозных хранилищ могут попадать в водоемы, вызывая серьезные загрязнения водных объектов и уменьшению биоразнообразия;
- неправильное хранение и утилизация побочных продуктов животноводства могут приводить к потере таких важных элементов, как азот и фосфор, которые могут быть использованы в качестве ценного удобрения;
- потеря инвестиционной привлекательности значительных территорий и большие затраты на последующую рекультивацию загрязненных земель.

Следует отметить, что для решения проблем утилизации побочных продуктов животноводства необходимо использовать технологии, которые позволят не только повысить экологическую эффективность, но и обеспечить экономический эффект для потенциальных инвесторов [4].

В настоящее время существует достаточно большое количество технологических направлений утилизации побочных продуктов животноводства, основные из которых показаны на рисунке.

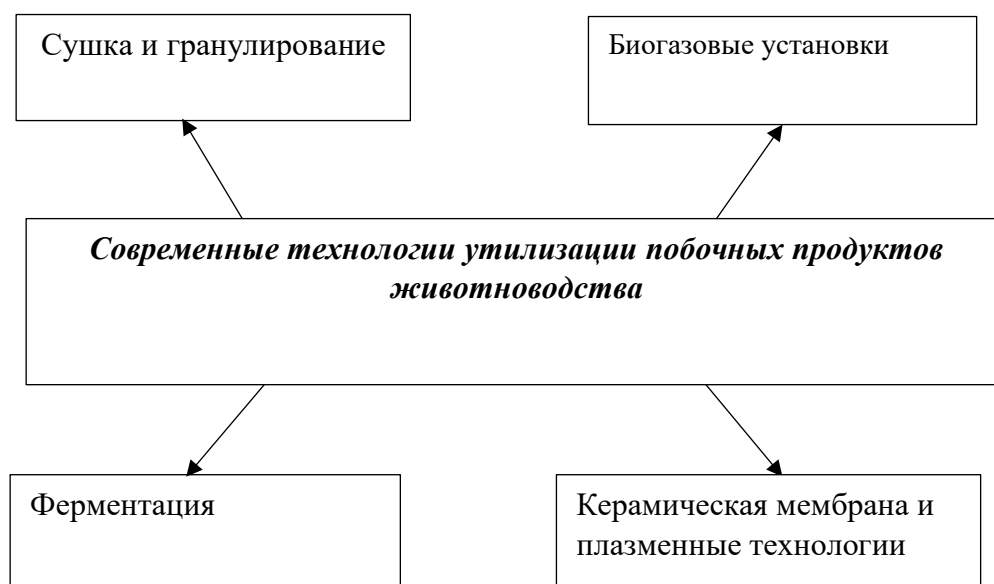


Рисунок - Современные технологии безопасной утилизации продуктов животноводства

Как показано на рисунке, одним из распространенных и перспективных способов переработки побочной продукции животноводства являются

биогазовые установки, позволяющие перерабатывать навоз в биогаз экологически безопасным способом. Данный процесс переработки основан на использовании анаэробных ферментаторов для получения биогаза. Следует отметить, что оставшиеся после получения биогаза продукты переработки могут быть использованы как высококачественное удобрение сельхозтоваропроизводителями. В результате использования данного направления утилизации побочных продуктов животноводства будет снижаться экологический ущерб окружающей среде, а также достигаться экономическая эффективность за счет получения энергии и реализации удобрений.

Технологии сушки и гранулирования позволяют трансформировать жидкий навоз в сухие гранулы, которые имеют значительную плотность и их легко транспортировать. Хранить и использовать в качестве удобрений. Следует отметить, что данный вид удобрений пользуется спросом на рынке, так как данная продукция удобна в использовании, безопасна для окружающей среды и имеет низкую стоимость за счет использования в качестве сырья отходов.

Метод утилизации побочной продукции животноводства, который основан на технологии ферментации основан на использовании микроорганизмов для разложения органических веществ в навозной массе. Данный способ утилизации побочных продуктов животноводства позволяет улучшить усвоение питательных веществ, а также способствует снижению вредных выбросов в окружающую среду.

Использование керамических мембран и плазменных технологий позволит значительно повысить эффективность утилизации и снизить негативные последствия от воздействия побочных продуктов животноводства. Данный способ основан на использовании керамических мембран для сепарации жидкой и твердой фракции навоза и позволяет достичь высокой глубины его переработки.

Таким образом, правильная утилизация навоза КРС имеет решающее значение для устойчивости животноводства и защиты окружающей среды. Эффективные системы утилизации приносят как финансовые, так и экологические выгоды, предотвращая загрязнение и обеспечивая здоровье животных и людей. Используя комплексный подход, включающий оценку, хранение, выбор методов и надлежащие практики управления, фермы могут эффективно использовать навоз как ценный ресурс, защищая при этом окружающую среду.

Список источников

1. Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 248-ФЗ “О побочных продуктах животноводства и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации - <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404891791/>
2. Vorotnikov I., Kolotyryn K., Petrov K. Using public-private partnership tools to reduce the negative environmental impact of meat. In: Bio Web of Conferences: Inter. sci. and pract. conf. “VAVILOV READINGS-2021” (VVRD 2021) dedicated to

the 101st anniversary of the discovery of the law of homological series and the 134th anniversary of the birth of N.I. Vavilov. Saratov, Nov. 25–26, 2021. Saratov: Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov; 2022. Vol. 43. Art. 03040. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20224303040>

3. Белая А. Хранить нельзя переработать. Новый закон обещает единое трактование статуса отходов животноводческой отрасли / Агроинвестор. 4 мая 2022 г. - <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/38000-khranit-nelzya-pererabotat-novyy-zakon-obeshchaet-edinoe-traktovanie-statusa-otkhodov-zhivotnovodche/>

4. Савон, Д. Ю. Особенности экономической оценки инвестиционных проектов по промышленной переработке побочных продуктов животноводства / Д. Ю. Савон, В. С. Дубинец, К. П. Колотырин // Экономика промышленности. – 2024. – Т. 17, № 3. – С. 291-299. – DOI 10.17073/2072-1633-2024-3-1324. – EDN PLRUBO.

© Дубинец В.С., Колотырин К.П., Руднев М.Ю., 2025

Научная статья
УДК 338.432

Повышение конкурентоспособности предприятий АПК на основе ресурсно-ориентированного подхода

Василий Юрьевич Жданов

Всероссийский научно-исследовательский институт агрохимии им. Прянишникова, г. Москва, Россия
vasilii.zhdanov@gmail.com

Аннотация. Развитие агропромышленного комплекса (АПК) требует от компаний постоянного повышения конкурентоспособности. Одним из эффективных внутренних методов для создания конкурентного преимущества является ресурсно-ориентированный подход, который детально анализирует активы, опыт и возможности предприятия, включая нематериальные активы. Основная цель данного подхода заключается в создании уникальных ресурсов, которые обеспечивают конкурентоспособность организаций в долгосрочной перспективе. Фокусируясь на внутренних ресурсах и возможностях, ресурсно-ориентированный подход позволяет рассмотреть, как эти факторы могут стать основой для создания устойчивого конкурентного преимущества и увеличения стратегического потенциала компаний в агропромышленном секторе. В статье предлагается модель связи ресурсов и возможностей для повышения конкурентоспособности организаций АПК, а также выделяются ключевые свойства возможностей, необходимые для трансформации ресурсов в целях достижения повышения конкурентоспособности. Ключевые слова:

агропромышленный комплекс, ресурсно-ориентированный подход, повышение конкурентоспособности, стратегический потенциал, ресурсы, возможности.

Ключевые слова: ресурсно-ориентированный подход, повышение конкурентоспособности, стратегический потенциал, ресурсы, возможности.

Increasing competitiveness through a resource-oriented approach

Vasily Y. Zhdanov

All-Russian Scientific Research Institute of Agrochemistry named after Pryanishshnikova, Moscow, Russia

vasilii.zhdanov@gmail.com

Abstract. The development of the agri-food sector requires companies to continuously enhance their competitiveness in both domestic and external markets. One of the internal methods for creating a competitive advantage is the resource-oriented approach, which analyzes the assets, experiences, and capabilities of the company, including its intangible assets. The main goal of this approach is to create unique resources that ensure the long-term competitiveness of organizations. By focusing on internal resources and capabilities, the resource-oriented approach allows for the exploration of how these factors can form the basis for creating a competitive advantage and increasing the strategic potential of the company. The article proposes a model of the connection between resources and capabilities to enhance the competitiveness of organizations, as well as highlights the necessary properties of capabilities for transforming resources to improve competitiveness.

Keywords: resource-oriented approach, enhancement of competitiveness, strategic potential, resources, opportunities.

Введение. Быстрый рост агропромышленного комплекса (АПК) в современное время создает условия для появления множества крупных компаний с большими ресурсами, что только усиливает конкуренцию в агросекторе. Все чаще возникает вопрос, как использовать свои внутренние ресурсы на достижение и поддержание «экономического рва», а также чтобы оставаться конкурентоспособным в длительном горизонте.

Ресурсно-ориентированный подход – это один из внутренних стратегических подходов, который может создать конкурентное преимущество. Концепция ресурсно-ориентированного подхода трансформировалась за последние несколько десятилетий и теперь относится к стратегическому управлению организацией, формируя устойчивое конкурентное преимущество [1, 2]. Ресурсно-ориентированный подход анализирует активы, опыт, возможности и нематериальные ресурсы предприятия, акцентируя внимание на внутренних факторах, которые определяют стратегическое преимущество. Он рассматривает организации «изнутри наружу» и выясняет причины их успеха или неудач.

Успешные предприятия создают и сохраняют конкурентное преимущество, используя ценные, редкие и уникальные ресурсы для повышения производительности [3]. Ресурсно-ориентированный подход акцентирует внимание на стратегическом выборе, управлении, выявлении, развитии и использовании ключевых ресурсов для максимизации корпоративной стоимости. Успех или неудача организации во многом зависят от ресурсных факторов [4].

Одним из недостатков ресурсно-ориентированного подхода можно выделить низкую эффективность в решении быстро меняющихся рыночных задач из-за определения ресурсов как статичных элементов, не меняющихся во времени [5].

Цель статьи. В данной статье будет рассмотрена теория ресурсно-ориентированного подхода для повышения конкурентоспособности компании, а также элементы, на которые следует обратить внимание для повышения конкурентоспособности.

Согласно теории ресурсно-ориентированного подхода, организация является совокупностью ресурсов, которые обеспечивают конкурентное преимущество в краткосрочной и долгосрочной перспективах [6], а доступ и управление корпоративными ресурсами определяет конкурентоспособность компании.

Ресурсы бизнеса делятся на две категории: 1) материальные ресурсы, включая финансовые средства и активы (заводы, оборудование, земля, товарные запасы); 2) нематериальные ресурсы, такие как знания, технологии и репутация, патенты [7, 8, 9].

Исследования Райта и Фэйхи [10, 11] подчеркивают, что стратегию можно рассматривать через призму ресурсов и возможностей, способствующих конкурентному преимуществу. Локетт и Томпсон [12] и Хасиб [13] утверждают, что бизнес-возможности и ресурсы компании могут создать устойчивое конкурентное преимущество. Фердинанд и Вильгельм [14] указывают, что создание уникальных ресурсов затрудняет их имитацию, что также усиливает конкурентные позиции компании. Хоскиссон [15] утверждает, что ресурсы, возможности и ключевые компетенции являются основой конкурентного преимущества.

Таким образом, можно отметить, что стратегия ресурсно-ориентированного подхода заключается оптимизации ресурсов для достижения конкурентного преимущества. Конкурентное преимущество влияет на способы конкуренции, где управление возможностями и поддержание уникальных ресурсов играют ключевую роль.

Как было отмечено выше в настоящее время в ресурсно-ориентированном подходе свойства возможностей играют ключевую роль в формировании конкурентного преимущества компании, так как не все возможности подойдут для трансформации ресурсов в конкурентное преимущество.

Ниже нами были выделены основные свойства, которыми должны обладать возможности для успешной трансформации ресурсов в конкурентное преимущество для предприятий АПК:

1. **Уникальность.** Возможности должны быть уникальными для компании, что дает ей преимущество на рынке. Это может быть связано с особенностями производственных процессов, технологиями или управленческими практиками, которые трудно воспроизвести конкурентами.

2. **Сложность.** Возможности, которые трудно понять и воспроизвести, создают существенные барьеры для входа на рынок. Сложность может касаться как технологических аспектов, так и процессов управления и организации.

3. **Недоступность для конкурентов.** Возможности, которые не могут быть легко скопированы или получены конкурентами, предоставляют компании устойчивое преимущество. Это может быть связано с эксклюзивными партнерствами, патентами или уникальными ресурсами.

4. **Адаптивность.** Способность возможностей адаптироваться к изменяющимся рыночным условиям и требованиям клиентов также имеет большое значение. Компании должны быть в состоянии модифицировать свои возможности в ответ на изменения внешней среды.

5. **Способность к инновациям.** Возможности должны содействовать внедрению инновационных решений. Это может касаться разработки новых продуктов, усовершенствования процессов или создания новых бизнес-моделей.

6. **Синергия.** Возможности могут создавать синергетический эффект в сочетании с другими ресурсами и возможностями компании, что усиливает общее конкурентное преимущество.

Таким образом, наличие данных свойств у возможностей делает их неотъемлемой частью ресурсно-ориентированного подхода для повышения стратегического потенциала организации. На основании обзора литературы и предложенных необходимых свойств для возможностей была предложена модель для создания конкурентного преимущества и повышения стратегического потенциала предприятий АПК в долгосрочном горизонте (рис.).



Рисунок. Модель связи ресурсов и возможностей для создания конкурентного преимущества предприятий АПК

Выводы. Для достижения успеха компаниям необходимо создать устойчивое конкурентное преимущество. Ресурсно-ориентированный подход фокусируется на стратегических ресурсах и возможностях компании, обеспечивая теоретическую основу для изучения внутренних факторов, способствующих конкурентоспособности. Не любые возможности будут подходить под цели ресурсно-ориентированного подхода, они должны обладать определенными свойствами для трансформации ресурсов в стратегический потенциал.

Список литературы

1. Kamasak, R. (2017). The contribution of tangible and intangible resources, and capabilities to a firm's profitability and market performance. *European journal of management and business economics*, 26(2), 252-275.
2. Zahra, S. A., & Nielsen, A. P. (2002). Sources of capabilities, integration and technology commercialization. *Strategic management journal*, 23(5), 377-398.
3. Srivastava, R. K., Fahey, L., & Christensen, H. K. (2001). The resource-based view and marketing: The role of market-based assets in gaining competitive advantage. *Journal of management*, 27(6), 777-802.
4. Sandner, P. G., & Block, J. H. (2011). The Market Value of R&D, Patents and Trademarks. *Research Policy*, 40(7), 969-985.
5. Yuga, A., & Widjaja, A. W. (2020). Is the RBV Theory Important for MSMEs?: Competitive Advantage Analysis of Tokopedia Seller with Resource Based Theory Views. *Competitive Advantage Analysis of Tokopedia Seller with Resource Based Theory Views* (April 21, 2020).
6. Penrose, E. T. (1959). *The Theory of the Growth of the Firm*. New York: John Wiley & Sons Inc. Penrose.
7. Fernandez, E., Montes, J. M., & Vázquez, C. J. (2000). Typology and strategic analysis of intangible resources: A resource-based approach. *Technovation*, 20(2), 81-92.
8. Baxter, R., & Matear, S. (2004). Measuring intangible value in business-to-business buyer-seller relationships: An intellectual capital perspective. *Industrial Marketing Management*, 33(6), 491-500.
9. Grant, R. M. (1991). The resource-based theory of competitive advantage: implications for strategy formulation. *California management review*, 33(3), 114-135.
10. Wright, P. M., Dunford, B. B., & Snell, S. A. (2001). Human resources and the resource based view of the firm. *Journal of management*, 27(6), 701-721.
11. Fahy, J. (2000). The resource-based view of the firm: some stumbling-blocks on the road to understanding sustainable competitive advantage. *Journal of European Industrial Training*, 24(2-3), 94-104.
12. Lockett, A., & Thompson, S. (2004). Edith Penrose's contributions to the resource-based view: an alternative perspective. *Journal of Management Studies*, 41(1), 193-203.

13. Haseeb, M., Lis, M., Haouas, I., & WW Mihardjo, L. (2019). The mediating role of business strategies between management control systems package and firms stability: Evidence from SMEs in Malaysia. *Sustainability*, 11(17), 4705.
14. Ferdinand, C., & Wilhelm, R. (1999). Efficient and precise cache behavior prediction for real time systems. *Real-time systems*, 17(2), 131-181.
15. Hoskisson, R. E., Hitt, M. A., Ireland, R. D., & Harrison, J. S. (2012). *Competing for advantage*. Cengage Learning.

© Жданов В.Ю., 2025

Научная статья
УДК 339.13

Тенденции изменения цен на масличные культуры на российском рынке

Никита Сергеевич Катаржин

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
nikitakatarzhin@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные тенденции изменения цены на масличные культуры в условиях российского рынка.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, цена, масличные культуры, динамика, тенденции.

Trends in oilseed price changes on the Russian market

Nikita S. Katarzhin

Saratov State University of genetics, biotechnology and engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
nikitakatarzhin@yandex.ru

Abstract. The article examines the main trends in the change in prices for oilseeds in the Russian market.

Keywords: agro-industrial complex, price, oilseeds, dynamics, trends.

Масличные культуры — растения, используемые для получения жирных масел. Одна из разновидностей технических культур. В группу масличных культур сведены растения, семена и плоды которых содержат от 20 до 60% жира. Они являются сырьем для получения растительных масел. В эту группу входят представители различных семейств и ботанических видов [1].

В силу расположения в различных климатических поясах, в нашей стране выращивают разнообразные масличные культуры. Наиболее распространены следующие растения (таблица 1):

- подсолнечник;
- соя;
- рапс;
- кукуруза;
- рыжик посевной;
- лен.

Таблица 1 – Посевные площади сельскохозяйственных культур в РФ [9]

Культуры	Посевные площади сельскохозяйственных культур (тысяч гектаров)						Данные весеннего учета	
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023	2024
масличные культуры	13941	14615	14398	16623	18728	17698	17612	18860
подсолнечник на зерно	8160	8584	8545	9753	10121	9869	9818	9755
лен-кудряш	746	816	1030	1564	2093	1410	1410	1668
соя	2949	3079	2858	3068	3507	3668	3628	4294
горчица	334	374	201	213	245	432	431	221
рапс	1576	1547	1488	1685	2343	2112	2109	2726
рыжик	79	74	51	54	60	37	38	31
эфиромасличные культуры	37	60	78	98	95	76	70	103

Масличные сельскохозяйственные культуры занимают важное место на мировом рынке сельского хозяйства и пищевой промышленности. Эти культуры играют ключевую роль в производстве пищевых продуктов, жиров и масел, которые широко используются в пищевой, косметической, фармацевтической и других отраслях промышленности [2].

Изменение цен на масличные культуры на рынке зависит от разнообразных факторов, которые можно разделить на следующие основные группы:

- урожайность и сезонные условия: уровень урожайности масличных культур в конкретном сезоне существенно влияет на предложение продукции и может вызвать изменения в ценовой динамике. Погодные условия, такие как засухи, наводнения и заморозки, могут повлиять на урожайность и качество урожая, что отразится на ценах;

- спрос и предложение: уровень спроса на масличные культуры как на внутреннем, так и на международных рынках имеет решающее значение для цен. Баланс спроса и предложения определяет ценообразование на рынке масличных культур;

- мировые рыночные тенденции: глобальные изменения в ценах на масличные культуры и их производные продукты могут отразиться на

российском рынке. Экспорт и импорт масличных культур также влияют на цены внутри страны [3];

– государственная политика и регулирование: решения и меры государства по регулированию цен, введение таможенных пошлин, субсидий и стимулирования производства могут оказывать влияние на цены на масличные культуры. Лицензирование и квотирование также влияют на рыночные отношения и ценовую политику;

– валютный курс: курс национальной валюты по отношению к иностранным валютам оказывает влияние на экспорт и импорт масличных культур, что может повлиять на цены на российском рынке;

– инфляция и экономическая стабильность: уровень инфляции, стабильность экономики и финансовая политика страны могут оказать влияние на цены на масличные культуры;

– переходящие остатки прошлых лет

Динамика уборки масличных культур в Российской Федерации имеет важное значение для анализа сельскохозяйственного сектора и рынка продукции. Информация о динамике уборки масличных культур в РФ представлена в таблицах 2, 3, 4.

Таблица 2 – Динамика уборки подсолнечника в РФ на 21.11.2024 [9]

Обмолочено площадей	Площадей убрано	Намолочено семян	Урожайность	Изменение урожайности к 2023
10,2 млн .га	93,50%	17,1 млн .т	16,7 ц/га	-1,0 ц/га
Регионы лидеры по убранной площади		Регионы лидеры по урожайности		
Регион	тыс. га	Регион	ц/га	
Саратовская область	1398,1	Нижегородская область	28,8	
Оренбургская область	1119,6	Рязанская область	28,3	
Ростовская область	911,5	Орловская область	28,1	
Волгоградская область	776,3	Брянская область	27,9	
Самарская область	652,6	Тульская область	27,8	

Таблица 3 – Динамика уборки сои в РФ на 21.11.2024 [9]

Обмолочено площадей	Площадей убрано	Намолочено семян	Урожайность	Изменение урожайности к 2023
4,2 млн.га	97,20%	7,2 млн.т	17,2 ц/га	-2,6 ц/га
Регионы лидеры по убранной площади		Регионы лидеры по урожайности		
Регион	тыс.га	Регион	ц/га	
Амурская область	890,7	Владимирская область	32,2	
Курская область	376	Калининградская область	24,8	
Белгородская область	328	Республика Марий Эл	23,3	
Воронежская область	292,2	Республика Татарстан	22,7	
Тамбовская область	286,6	Кемеровская область	22,5	

Таблица 4 – Динамика уборки рапса в РФ на 21.11.2024 [9]

Обмолочено площадей	Площадей убрано	Намолочено семян	Урожайность	Изменение урожайности 2023 к
2,7 млн га	97,00%	5 млн.т	18,3 ц/га	(3,1 ц/га)
Регионы лидеры по убранной площади		Регионы лидеры по урожайности		
Регион	тыс.га	Регион	ц/га	
Красноярский край	288,7	Брянская область	32,2	
Алтайский край	246,3	Калининградская область	24,8	
Кемеровская область	183,3	Курская область	23,3	
Новосибирская область	183,1	Кабардино-балкарская Республика	22,7	
Республика Татарстан	165,1	Краснодарский край	22,5	

Увеличение темпов уборки приводит к росту предложения масличных культур на рынке. Это может привести к снижению цен, поскольку покупатели имеют больше вариантов на выбор. С другой стороны, замедление темпов уборки или неурожай могут привести к снижению предложения, что может привести к росту цен [4]. Исходя из данных таблица 2,3,4, убрано более 90% площадей по всем масличным культурам, что является свидетельством стабилизации цены ввиду отсутствия сильного расхождения между спросом и предложением на рынке.

Немаловажное значение на цену масличных культур имеют составляющие их баланса [5] (таблица 5, 6, 7).

Таблица 5 – Баланс подсолнечника на рынке России за 2019-2024 гг. [10]

Баланс, тыс.т	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Начальные запасы	228	136	96	1018	907
Производство	15 305	13 269	15 572	16 254	17 100
Импорт	56	70	75	75	50
Экспорт	1253	554	275	260	450
Внутреннее потребление	14 200	12 825	14 450	16 180	16 980
Конечные запасы	136	96	1018	907	627

Таблица 6 – Баланс сои на рынке России за 2019-2024 гг. [10]

Баланс, тыс.т	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Начальные запасы	204	162	106	306	387
Производство	4359	4307	4760	5996	6800
Импорт	2047	2042	1850	1620	1100
Экспорт	1298	1355	900	1500	1400
Внутреннее потребление	5150	5050	5510	6035	6570
Конечные запасы	162	106	306	387	317

Таблица 7 – Баланс рапса на рынке России за 2019-2024 гг. [10]

Баланс, тыс.т	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Начальные запасы	56	38	33	53	98
Производство	2040	2567	2775	4300	4200
Импорт	47	49	45	25	20
Экспорт	425	681	400	750	1000
Внутреннее потребление	1680	1940	2400	3530	3280
Конечные запасы	38	33	53	98	38

Все эти показатели нашли свое отражение непосредственно в рыночной стоимости на масличные культуры на рисунке 1 [6].

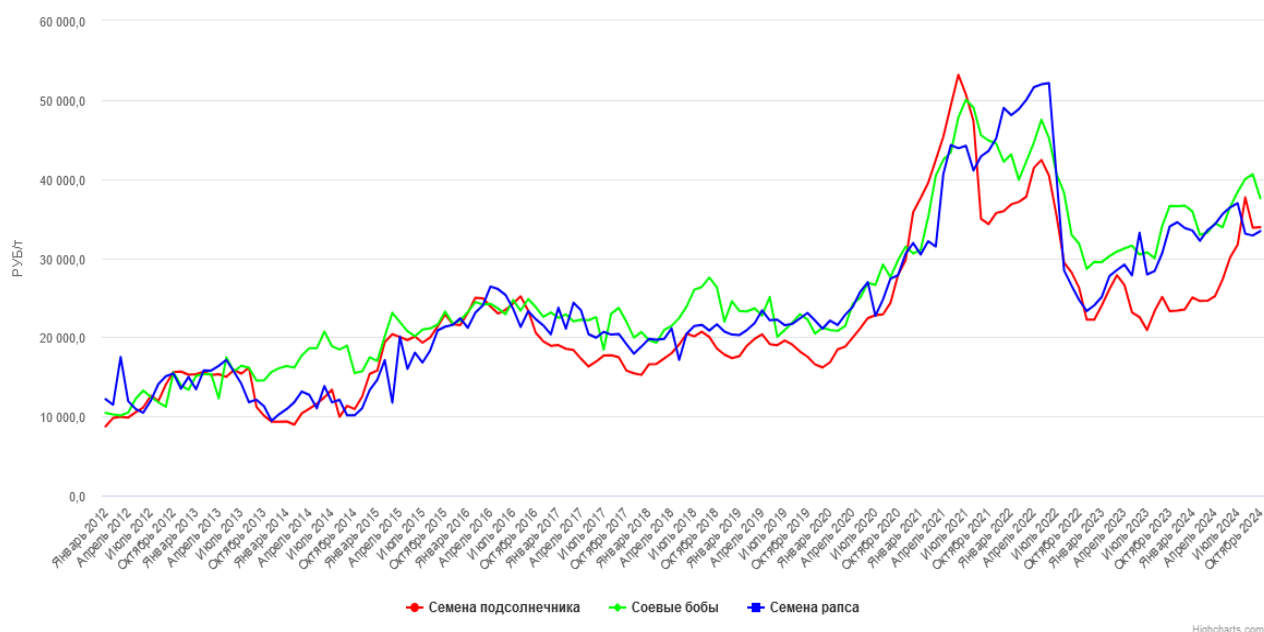


Рисунок 1. График среднего уровня цена на масличные культуры в РФ за период 2012-2024 гг. [11]

Анализ этих факторов и их взаимодействие позволяют понять динамику изменения цен на масличные культуры на Российском рынке и прогнозировать их будущие тенденции [7].

Период резкого увеличения стоимости масличных культур в промежутке 2020-2022гг. объясняется низкими переходящими запасами сырья и неблагоприятными погодными условиями на всех мировых рынках, что в купе с ростом перерабатывающих мощностей, ростом уровня внутреннего потребления, а также сохранением объемов экспорта продукции на мировые рынки, привели к дисбалансу между спросом и предложением, что в свою очередь отразилось на закупочной стоимости сырья[8].

В краткосрочной перспективе видятся следующие перспективы:

– цены на масличные культуры демонстрируют устойчивый рост, главным образом из-за сокращения мировых запасов, устойчивого спроса и геополитических вызовов.

– мировые запасы масличных культур сократились из-за неблагоприятных погодных условий в основных регионах-производителях, таких как Северная и Южная Америка. Экстремальные погодные явления, такие как засуха, наводнения и заморозки, привели к снижению урожайности и общему сокращению поставок.

– растущий спрос на растительное масло и жмых со стороны развивающихся стран, таких как Китай и Индия, поддерживает высокие цены на масличные культуры. Растительное масло используется в различных пищевых продуктах, а жмых используется в качестве корма для животных, увеличивая спрос на эти продукты. Растущее население и повышение доходов увеличивают потребление растительного масла и продуктов на его основе.

– санкции и торговые ограничения ограничивают экспорт масличных культур из некоторых стран, что приводит к росту цен. Геополитическая напряженность может также привести к спекуляциям на рынке и дальнейшему росту цен.

Долгосрочные перспективы для цен на масличные культуры неопределенны и зависят от ряда факторов:

– экономический спад может привести к снижению спроса на растительное масло и жмых, что окажет давление на цены. Изменения в курсах валют могут повлиять на относительную привлекательность масличных культур для производителей и потребителей.

– неблагоприятные погодные условия в основных регионах-производителях могут привести к неурожаю и дальнейшему росту цен. Благоприятные погодные условия, напротив, могут привести к увеличению урожайности и снижению цен.

Таким образом, цены на масличные культуры, вероятно, останутся высокими в краткосрочной перспективе, поддерживаемые сокращением мировых запасов, устойчивым спросом и геополитическими проблемами. Однако долгосрочные перспективы более неопределенны и будут зависеть от экономических условий, погодных условий и изменений в геополитике.

Список источников

1. Абдокова Л.З. Конкурентоспособность – главный фактор успеха деятельности организации / Л.З. Абдокова // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 3. № 3. С. 107-109.

2. Вальтух, К. К. Общий уровень цен. Теория. Статистические исследования / К.К. Вальтух. - М.: Янус-К, 2020. - 220 с.

3. Гаджимурадова Л.А. Повышение конкурентоспособности продукции в АПК / Л.А. Гаджимурадова // Новая наука: Проблемы и перспективы. 2017. № 1-2. С. 266-267.

4. Герасименко, В. В. Ценообразование / В.В. Герасименко. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 422 с.

5. Гришина Ю.В. Влияние качества на конкурентоспособность продукции сельского хозяйства / Ю.В. Гришина // Молодежь и наука. 2019. № 4. С. 136.

6. Зотов А.В. Анализ факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятия / А.В. Зотов // Экономика, социология и право. 2017. № 2. С. 6-10.
7. Иماشова Ж.Д., Рафихова, Р.Е. Зарубежный опыт управления конкурентоспособностью предприятий / Ж.Д. Иماشова, Р.Е. Рафихова // Наука и Мир. 2019. Т. 2. № 1 (29). С. 22-24.
8. Качалина Л. Н. Конкурентоспособный менеджмент. — М.: Изд-во Эксмо, 2019. — 464 с.
9. Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. — URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 26.11.2024).
10. Oleoscope: официальный сайт. — URL: <https://oleoscope.com/> (дата обращения 25.11.2024).
11. Oilworld.ru : официальный сайт. — URL: <https://www.oilworld.ru/analytics/> (дата обращения 23.11.2024).

© Катаржин Н.С. 2025

Научная статья
УДК 338.012

Роль сельского хозяйства в современном обществе

София Юсуповна Корсикова

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
sofiaiskulova@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается роль сельского хозяйства в современном обществе, его влияние на экономику, продовольственную безопасность и экологию. Анализируются проблемы и перспективы развития отрасли, а также меры государственной поддержки и регулирования.

Ключевые слова: сельское хозяйство, современное общество, государство, меры поддержки, экономика

The role of agriculture in modern society

Sofia Y. Korsikova

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
sofiaiskulova@gmail.com

Abstract. The article examines the role of agriculture in modern society, its impact on the economy, food security and the environment. The problems and prospects of the industry development, as well as measures of state support and regulation are analyzed.

Keywords: agriculture, modern society, government, support measures, economy

Сельское хозяйство — это отрасль экономики, которая направлена на обеспечение населения продовольствием и получение сырья для ряда отраслей промышленности. Это одна из важнейших отраслей, представленная практически во всех странах мира [1].

Сельское хозяйство оказывает влияние на общество с древних времён. Уже тогда люди занимались земледелием и животноводством, чтобы обеспечить себя пищей и другими ресурсами.

Сельское хозяйство играет важную роль в жизни современного общества. Оно обеспечивает население продуктами питания, а промышленность — сырьём. В данной статье рассмотрим основные аспекты роли сельского хозяйства в современном обществе.

Обеспечение продовольственной безопасности.

Сельское хозяйство является основным источником продовольствия для населения. Благодаря развитию технологий и применению современных методов обработки земли, сельское хозяйство способно обеспечить достаточное количество продуктов питания для всех жителей планеты [2].

Создание рабочих мест.

Сельское хозяйство является одним из крупнейших работодателей в мире. В этой отрасли занято более половины населения развивающихся стран. Развитие сельского хозяйства способствует созданию новых рабочих мест и снижению уровня безработицы.

Влияние на экономику.

Сельское хозяйство оказывает значительное влияние на экономику страны. Оно обеспечивает налоговые поступления в бюджет, стимулирует развитие смежных отраслей (например, производство удобрений, сельскохозяйственной техники) и способствует росту экспорта продукции [3].

Экологическая устойчивость.

Современное сельское хозяйство стремится к повышению экологической устойчивости. Применение органических удобрений, использование возобновляемых источников энергии и внедрение технологий, снижающих воздействие на окружающую среду, способствуют сохранению природных ресурсов и улучшению качества жизни населения [4].

Сельское хозяйство играет ключевую роль в современном обществе, обеспечивая население продуктами питания, создавая рабочие места и стимулируя экономическое развитие. Однако для дальнейшего успешного развития этой отрасли необходимо уделять внимание вопросам экологической устойчивости и повышению эффективности производства.

Государство поддерживает сельское хозяйство, так как это важно для обеспечения продовольственной безопасности страны. Специфика сельского хозяйства требует регулирования и поддержки со стороны государства, особенно в условиях рыночной экономики [5].

Основные меры поддержки сельского хозяйства, которые предоставляет государство:

1. Обеспечение доступности кредитных ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию.

2. Развитие системы страхования рисков в сельском хозяйстве.

3. Поддержка развития племенного животноводства и элитного семеноводства.

4. Обеспечение производства продукции животноводства и закладки многолетних насаждений.

5. Обновление основных средств сельскохозяйственных товаропроизводителей.

6. Мероприятия по повышению плодородия почв и устойчивому развитию сельских территорий.

7. Информационное обеспечение и консультационная помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям [6-7].

В заключении хочется отметить, что сельское хозяйство играет значительную роль в современном обществе. Оно обеспечивает население продуктами питания, сырьём для перерабатывающей промышленности и влияет на уровень жизни граждан. Развитие сельского хозяйства способствует экономическому росту и улучшению благосостояния населения. Поэтому поддержка и развитие этой отрасли являются важными задачами для государства и общества в целом.

Список источников

1. Брянских, С.П. Экономика сельского хозяйства / С.П. Брянских. – М.: Агропромиздат, 2020. – 326 с.

2. Бусел, И.П. Экономика сельского хозяйства: учебное пособие / И. П. Бусел, П. И. Малихтарович. – Минск: Республиканский институт профессионального образования, 2021. – 447 с.

3. Долгов, Н. И. Насколько важную роль играет сельское хозяйство в современной мировой экономике / Н. И. Долгов. — Текст : непосредственный // Инновационная экономика : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). — Казань : Бук, 2014. — С. 44-47. — URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/130/6217/> (дата обращения: 29.11.2024).

4. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия 2050. Стратегия инновационного прорыва. - М.: Экономика, 2004. - 144 с.

5. Минаков И.А., Сабетова Л.А., Куликов Н.И. Экономика сельскохозяйственного предприятия. - СПб.: КолоС, 2004. - 528 с.

6. Петриков А.В. Роль сельского хозяйства в современной экономике // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2013. № 2. С. 2.

7. Перспективы инновационного развития АПК и сельских территорий: материалы конференции / под редакцией В. А. Кундиус. – Нижний Новгород: НГСХА, 2013. – 15 с. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система.

© Корсикова С.Ю., 2025

Научная статья

УДК [338.432](#)

Повышение роли сельского хозяйства в экономической безопасности России XXI в.

Светлана Васильевна Никитина

Финансово-технологический колледж, ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
svnikitina21@yandex.ru

Анастасия Владимировна Перфилова

Финансово-технологический колледж, ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
nastya19811@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются перспективы развития сельского хозяйства в России и его значение в обеспечении экономической безопасности нашей страны.

Ключевые слова: сельское хозяйство, экономическая безопасность, ресурсы.

Increasing the role of agriculture in the economic security of Russia in the 21st century

Svetlana V. Nikitina

College of Finance and Technology, Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
svnikitina21@yandex.ru

Anastasiya V. Perfilova

College of Finance and Technology, Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

Abstract. The article discusses the perspective of the development of agriculture in Russia and its importance in ensuring the economic security of our country.

Keywords: agricultural industry, economic security, resources.

XXI век вызывает особое внимание в условиях глобальных изменений, связанных с изменением климата, политической нестабильностью и экономической интеграцией. Сельское хозяйство становится не только источником продовольственной безопасности, но и важным элементом национальной экономики, способным обеспечить устойчивый рост и развитие регионов.

Перспективы развития сельского хозяйства в России представляют собой уникальное сочетание вызовов и возможностей. На фоне внешнеэкономических санкций и изменения рыночной конъюнктуры, увеличение объёмов внутреннего производства становится приоритетом. Учитывая огромный потенциал сельскохозяйственных угодий и разнообразие климатических условий, Россия способна не только обеспечить свои внутренние потребности в продуктах питания, но и занять значительное место на международной арене. [2, С. 3235-3250]

Важнейшим аспектом становится внедрение инновационных технологий и устойчивых практик ведения сельского хозяйства, которые позволяют повысить эффективность производства и сократить затраты. Это требует государственной поддержки в виде инвестиций, налоговых льгот и образовательных программ для фермеров. Необходимо уделить внимание улучшению инфраструктуры, обеспечивающей доступ к рынкам, а также развитию кооперативов и ассоциаций, которые помогут аграриям объединить усилия для повышения конкурентоспособности. Кроме того, акцент на устойчивом развитии и экологически чистом производстве открывает новые горизонты для отечественных фермеров и агрохолдингов.

Ключевую роль в этом процессе играет также экология. Устойчивое сельское хозяйство должно не только удовлетворять потребности населения, но и заботиться о сохранении природных ресурсов и биоразнообразия. Интеграция аграрного сектора в стратегию экономической безопасности позволит России эффективно справляться с вызовами XXI века и обеспечивать социальное благосостояние граждан. [1, С. 1331-1335]

Сельское хозяйство в России, несмотря на свои обширные ресурсы и потенциал, сталкивается с рядом серьезных проблем, затрудняющих его развитие. Во-первых, остро стоит вопрос устаревшей инфраструктуры. Многие аграрные предприятия работают на морально устаревшем оборудовании, что снижает эффективность производства и с трудом позволяет конкурировать на международном рынке.

Кроме того, существует проблема нехватки квалифицированных кадров. Молодежь, как правило, избегает сельского хозяйства, что приводит к старению рабочих в этой отрасли. Научный потенциал также не реализуется в полной мере, что затрудняет внедрение новых агрономических практик и методов.

Наконец, изменение климатических условий накладывает дополнительные ограничения на сельскохозяйственное производство. Все эти факторы в совокупности делают задачу развития сельского хозяйства в России одной из приоритетных в повестке дня на ближайшие годы.

Развитие инфраструктуры, улучшение доступа к кредитным ресурсам и поддержка молодого поколения предпринимателей в агросекторе — ключевые элементы успеха. Большое внимание следует уделить развитию кооперации, что позволит объединить усилия мелких производителей и обеспечить конкурентоспособность на рынке.

Согласно данным Минэкономразвития прогнозируется положительная тенденция производства продукции сельского хозяйства в России в период с 2025 по 2027 год. Согласно данному прогнозу в России ожидается рост в пределах 1,7-4%. Прогнозируется увеличение производства продукции сельского хозяйства к 2025 на 4%, в 2026 и 2027 годах — на 1,7%.

Учитывая климатические условия нашей страны и рыночные факторы необходимо выращивать следующие культуры:

- масличные культуры рапс и лен — это высоко рентабельные культуры при правильном выборе сорта и правильном возделывании данных культур.
- подсолнечник. Низкая урожайность данной культуры в России в 2024 году создали повышенный спрос и увеличение цен на эту культуру в 2025 году.

яровая пшеница. В связи с уменьшением объема производства в 2025 году цены на пшеницу, скорее всего, могут повыситься. В нашей стране в последнее время происходит уменьшение посевных площадей под пшеницей, что связано с убыточностью данного направления. Этому способствуют и увеличивающиеся затраты на удобрения и технику. Прогнозируется, что в 2025 году на фоне снижения предложения, особенно с учетом высоких темпов роста спроса на пшеницу в странах Ближнего Востока и Северной Африки, цены могут достичь новых уровней. Эти факторы делают посев яровых зерновых, таких как пшеница, актуальным, хотя и рискованным выбором для фермеров в 2025 году. [3]

Несмотря на положительные тенденции, агросектор сталкивается с рядом вызовов. Это снижение численности сельского населения, устаревшая инфраструктура, значительная волатильность цен на сельскохозяйственную продукцию и отсутствие доступа к современным технологиям для многих фермеров. Для успешного преодоления этих проблем необходим комплексный подход и совместные усилия всех заинтересованных сторон, включая государство, бизнес и научные сообщества.

Будущее сельского хозяйства России зависит от способности адаптироваться к новым условиям, внедрения инновационных технологий, обеспечения устойчивого развития и реализации эффективной государственной политики. Учитывая все вышеперечисленные аспекты, новый этап развития аграрного

сектора обещает быть многообещающим и продуктивным, что, безусловно, положительно скажется на экономике страны в целом и благосостоянии её граждан.

Несмотря на существующие трудности, у российского сельского хозяйства есть все шансы стать не только локомотивом экономического роста, но и надежным источником продовольственной безопасности и устойчивого развития страны.

Повышение роли сельского хозяйства в обеспечении экономической безопасности России в XXI веке становится не просто необходимостью, а целенаправленной стратегией. Эффективное развитие аграрного сектора, обеспечение продовольственной безопасности и устойчивость к внешним вызовам — все это создает мощный фундамент для экономического роста и социального благополучия российского общества. Важно, чтобы государство, бизнес и научные учреждения продолжали работать вместе для решения социальных, экономических и экологических задач, которые стоят перед аграрным сектором в нашем времени.

Список источников

1. Тарасова Т.М. Современные тенденции, риски и угрозы экономической безопасности сельского хозяйства в России/ Экономика и предпринимательство. - 2023.- № 8 (157). – С. 1331-1335.

2. Устинова, Л. Н. Экономическая безопасность России: сущность и тенденции / Л. Н. Устинова, Э. Р. Мухаррамова, М. Е. Вайс // Креативная экономика. – 2024. – Т. 18, № 11. – С. 3235-3250

3. Информационный портал Агроинвестор
<https://www.agroinvestor.ru/markets/news/42215-okolo-70-predpriyatiy-rossii-zayavili-o-defitsite-kadrov/>

© Никитина С.В., Перфилова А.В., 2025

Научная статья
УДК 631.1

Проблемы и перспективы применения технологий точного земледелия для повышения эффективности аграрного сектора

Константин Александрович Петров

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
konpetrov@yandex.ru

Нина Александровна Иванова

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
ivanova_na_80@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные направления развития технологий точного земледелия в Российской Федерации на современном этапе. Рассматривается модель государственной поддержки внедрения указанных технологий на предприятиях агробизнеса.

Ключевые слова: сельское хозяйство, точное земледелие, аграрный сектор, государственное управление.

Problems and prospects of applying precision farming technologies to improve the efficiency of the agricultural sector

Konstantin A. Petrov

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
konpetrov@yandex.ru

Nina A. Ivanova

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
ivanova_na_80@mail.ru

Abstract. This article examines the main areas of precision farming technology development in the Russian Federation today. It also explores a model for government support for the implementation of these technologies in agribusiness enterprises.

Keywords: agriculture, precision farming, agricultural sector, state administration.

Решение задач повышения конкурентоспособности отечественного сельского хозяйства основано на внедрении современных цифровых технологий при производстве продукции. Важнейшим элементом данной системы являются технологии точного земледелия, позволяющие существенно повысить экономическую эффективность выращивания основных сельскохозяйственных культур. Точное земледелие – это технология управления посевом с учетом variability среды обитания растений, тесная адаптация систем земледелия с потенциальным и эффективным плодородием почвы. Земельный массив, в рамках севооборота, как правило, неоднороден по рельефу, почвенному покрову, агрохимической характеристике, весеннему увлажнению, степени и виду засоренности и т.д. Для достижения высокого качества выполнения сельскохозяйственных работ и получения высокого урожая, требуется учитывать пестроту параметров почвенного плодородия внутри поля, что приводит к необходимости дифференциации норм высева семян, доз внесения удобрений и средств защиты растений. До настоящего времени практически невозможно было учесть эти особенности поля и скорректировать технологию выполнения механизированных работ. Классическая технология выполнения всех операций основывается на усреднении элементов плодородия основной части массива. В полевых условиях очень трудно определить границы таких переходов. В итоге, на участках поля с недостаточным содержанием элементов плодородия растения возделываются по той же технологии что и на участках с их достаточным содержанием, что приводит к недобору урожая и избыточным затратам материальных ресурсов [1, 2].

Проблема внедрения технологий точного земледелия является достаточно актуальной. Так, вопросами теории и практики внедрения ресурсосберегающих технологий занимались К.Е. Денисов, В.А. Корчагин, В.А. Милюткин, Л.В. Орлова, Р.А. Перетти, В.А. Прокопенко, С. Рейрдан, А.В. Румянцев, М.С. Рунчев, и др. Теоретические проблемы технической и технологической модернизации сельского хозяйства изучались Н.В. Войтовичем, В.И. Кирюшиным, Н.В. Краснощековым, И.И. Леуновым, А. Михалевым и др.

Проблема экономической эффективности технологий точного земледелия рассматривалась в трудах: И.П. Глебова, А.В. Голубева, И.Л. Воротникова, А.А. Жученко, Е.Ф. Заворотина, С.И. Тютюнова, А.А. Черняева, Ю.А. Широкова и др. [3]

Внедрение технологий точного земледелия в агропромышленном комплексе сдерживается рядом факторов. Важнейшими из них является подбор сельскохозяйственной техники для реализации технологий точного земледелия, а также высокие затраты на первом этапе ее применения. С целью минимизации данных факторов нами разработаны мероприятия по внедрению на территории Саратовской области технологий точного земледелия (таблица).

Основным программным документом, регламентирующим государственную поддержку внедрения технологий точного земледелия на федеральном уровне, является Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и

продовольствия до 2030 года. Однако, в контексте данной программы не учитываются региональные особенности внедрения технологий точного земледелия.

Таблица – Организационно-экономические мероприятия по внедрению технологий точного земледелия в Саратовской области

Организационные мероприятия	Экономические мероприятия
<p>Внести в Госпрограмму «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области» мероприятия по внедрению технологий точного земледелия, где необходимо обозначить условия по формированию финансового, научного и технического потенциала региона для реализации поставленных программой задач (исполнители: Правительство области, Министерство сельского хозяйства Саратовской области, ассоциация «Аграрное образование и наука»).</p>	<p>Источники финансирования определяются следующим образом – частно-государственное партнерство: целевое выделение статей расходов областного бюджета; внебюджетные источники формируются в соответствии с достигнутыми соглашениями между участниками программы.</p>
<p>Организаторы и участники внедрения технологий точного земледелия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правительство Саратовской области и министерство сельского хозяйства (функции инициатора и координации действий участников, создание благоприятной институциональной среды); ФГБОУ ВО Вавиловский университет, ФГБНУ ФАНЦ Юго-Востока, ФГБНУ РосНИИСК «Россорго» (научное сопровождение внедрения); - АО Россельхозбанк, АО Росагролизинг (предоставление финансовых ресурсов участникам программы); УНПО «Поволжье» ФГБОУ ВО Вавиловский университет, учебно-базовые хозяйства, ведущие аграрные предприятия региона (реализация проектов). 	<p>Финансово-экономическая поддержка внедрения технологий точного земледелия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - компенсация части взносов на приобретение сельскохозяйственной техники, необходимой для внедрения технологий точного земледелия; - субсидирование процентных ставок за кредиты или лизинг сельскохозяйственной техники, необходимой для внедрения технологий точного земледелия; - компенсация части затрат на минеральные удобрения, средства химической защиты растений; - предоставление ГСМ на льготных условиях; - предоставление налоговых льгот, том числе по НДС.

В настоящее время проблемами точного земледелия, в т. ч. дифференцированного внесения агрохимических средств, за рубежом занимаются многие научно-исследовательские центры в Европе, Японии и

других странах. В результате разработаны и применяются: информационное и технологическое обеспечение точного земледелия, включая картографирование внутривершинной гетерогенности почвенного и растительного покрова с использованием дистанционного зондирования и ГИС-технологий; навигационно-фиксируемый отбор почвенных проб; автоматизированные методы расчета дифференцированных доз удобрений для основного внесения и подкормок; машины для дифференцированного внесения удобрений. Эти разработки включают, по существу, полный технологический комплекс агрохимического обеспечения точного земледелия, хотя на практике нередко применяются лишь отдельные его элементы.

Основным преимуществом применения технологий точного земледелия для сельскохозяйственных товаропроизводителей является возможность сократить себестоимость производства и повысить урожайность, что позволит увеличить рентабельность производства. Применение ресурсосберегающих технологий в условиях Саратовской области позволяет снизить материальные затраты связанные с обработкой почвы, по сравнению с традиционными технологиями производства на 300–800 руб./га, а себестоимость произведенной продукции на 14–30 % в зависимости от вида возделываемой сельскохозяйственной культуры и используемого технологического комплекса [3].

Таким образом, для успешной реализации государственной политики импортозамещения в аграрной сфере и повышения эффективности сельскохозяйственного производства необходимо внедрение современных технологий точного земледелия на основе модели частно-государственного партнерства с обеспечением необходимого научного сопровождения данного процесса.

Список литературы

1. Петров, К. А. Организационно-экономический механизм стимулирования внедрения технологий точного земледелия (на примере Саратовской области) / К. А. Петров, Н. С. Григорьев // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 10. – С. 96-100. – EDN WXBEZT.
2. Мирзоева, А. Р. Экономические аспекты внедрения технологий интернета вещей в системы точного земледелия / А. Р. Мирзоева, З. М. Иванова // Региональная и отраслевая экономика. – 2025. – № 6. – С. 22-30. – DOI 10.47576/2949-1916.2025.6.6.002. – EDN WCYILT.
3. Генералов, И. Г. Анализ влияния точного земледелия на урожайность зерновых культур на основе производственной функции / И. Г. Генералов // Региональная экономика: теория и практика. – 2024. – Т. 22, № 8(527). – С. 1525-1537. – DOI 10.24891/re.22.8.1525. – EDN KPMHID.

© Петров К.А., Иванова Н.А., 2025

Инновационная инертность предприятий пищевой промышленности и её причины

Максим Вячеславович Петров

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н. И. Вавилова, г. Саратов, Россия
studentmaksimpetrov@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются экономические и социальные причины инновационной инертности предприятий пищевой промышленности Российской Федерации.

Ключевые слова: инновация, технология, пищевая промышленность, социум.

Innovative inertia of food industry enterprises and its causes

Maksim V. Petrov

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N. I. Vavilov, Saratov, Russia
studentmaksimpetrov@mail.ru

Abstract. The article examines the economic and social causes of innovative inertia of food industry enterprises in the Russian Federation.

Keywords: innovation, technology, food industry, society.

Абсолютно каждая организация постоянно находится в процессе постоянных и непрерывных изменений. Зачастую, подобные изменения носят инновационный характер. Данные новшества несут в себе определённые риски, как и любое нововведение, но способны принести организации сверхприбыль, а также политическое и социокультурное влияние, если инновация имеет не технологическое, экономическое и иное значение не только для конкретной фирмы, но и общества в целом.

Инновационный процесс — это противоречивое, рисковое и неустойчивое явление. Сопротивление ему порождает инновационную инертность, которая включает в себя экономические и социальные причины. Особенно остро данная проблема касается предприятий пищевой промышленности.

Для понимания экономических причин следует рассмотреть следующие графики (рис.1 и 2).



Рисунок 1. Объем инновационных товаров организаций пищевой промышленности Российской Федерации на рубль затрат на технологические инновации за 1995 – 2024 годы, руб. [2]

Исходя из данных рисунка 1, следует отметить, что отдача капитала на рубль вложенных затрат в технологические инновации должны быть больше или равны одному рублю, иначе экономический смысл данного действия отсутствует. Это справедливо как и для собственных разработок, так и для приобретённых прав на использование нововведения в собственном производстве. За исследуемый период времени данный показатель снизился с 5,5 рублей инновационной продукции на каждый вложенный рубль затрат в 1995 году до 1,4 рубля инновационных товаров на рубль затрат, вложенных в технологическое нововведение в 2024 году.

Снижение динамики данного показателя свидетельствует о падении эффективности отдачи капитала на каждый вложенный один рубль затрат. Иными словами, технологические инновации в пищевой промышленности Российской Федерации в 2024 году приносят всего сорок копеек чистой прибыли против 4,5 рублей чистой прибыли от каждого вложенного рубля в технологическое новшество в 1995 году.

Основных причин данного негативного тренда несколько.

Во-первых, в начале исследуемого периода высокие показатели рентабельности достигались за счёт эффекта низкой технологической базы, который обеспечивал внушительный ежегодный прирост инновационного производства. Соответственно, на начальном этапе были достигнуты максимальные показатели в 6,2 рубля выручки от каждого вложенного рубля в 1997 году.

Во-вторых, данный показатель крайне негативно реагировал на кризисные явления в российской экономике в конце 1990-х годов, а также во время мирового финансового кризиса 2008 – 2009 годов. Наблюдалось резкое снижение, так как инвестиционный климат в Российской Федерации был на относительно низком уровне из-за вышеуказанных экономических событий.

В-третьих, негативные внешнеполитические события и международные санкции за последние 4-5 лет ограничили инвестиционные потоки внешних контрагентов и инвесторов.

Вышеуказанные явления, которые образовали три точки «просадки» данного показателя, стали основными причинами снижения рентабельности технологических инноваций.

Более того, растущая инфляция постоянно нивелирует реальную прибыль от выпуска инновационной продукции. Положительная динамика частично или полностью компенсировала бы данный негативный эффект.

Подводя краткий итог, следует отметить, что внедрение отечественных разработок и зарубежных нововведений в настоящий момент времени позволяет пищевой промышленности Российской Федерации получать экономическую выгоду от их производства и продажи, но подобная негативная динамика, при условии её сохранения, в перспективе 5-7 лет сделает экономически нецелесообразным инвестиции в инновации данного сектора экономики.

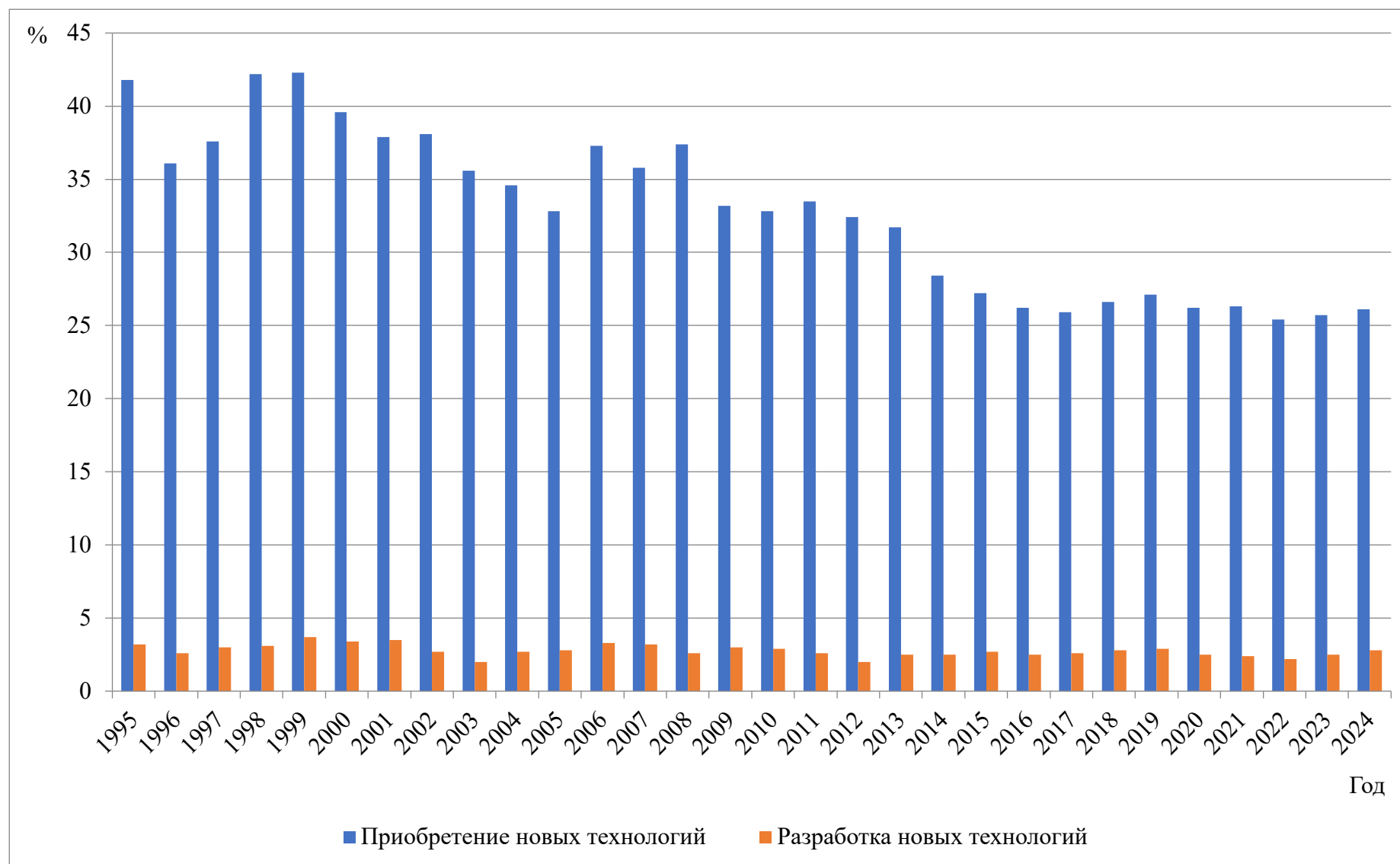


Рисунок 2. Удельный вес организаций пищевой промышленности Российской Федерации, участвовавших в технологическом обмене и осуществлявших технологические инновации, за 1995 – 2024 годы, % [2]

Кроме этого, большинство предприятий пищевой промышленности идут по самому простому пути, который не гарантирует сверхприбыль или привилегированное положение на рынках в течение определённого количества времени — это приобретение готовых технических и технологических решений для последующей адаптации на производстве.

Разработкой собственных технических инноваций занимаются только крупные конгломераты, которые имеют необходимый штат сотрудников, а также высокую финансовую устойчивость и свободные денежные средства.

За исследуемый период никаких значимых отклонений в динамике, направлении тренда не обнаружено. Особенностью является количество фирм в процентном соотношении, которое стабильно находится на уровне 2 – 4 процентов, что свидетельствует о том, что количество участников данного рынка, которые способны самостоятельно провести разработки, оформить результаты в виде конкретного продукта и донести его материальную ценность до конечного потребителя, практически не изменяется с течением времени. Это крупнейшие производственные конгломераты исследуемой отрасли, которые создают множество дочерних компаний с целью производственной и налоговой оптимизации. Подобные компании практически невосприимчивы к санкционным и иным ограничительным мерам, обладают необходимым техническим потенциалом и финансовой устойчивостью, чтобы самостоятельно проводить и внедрять научные разработки.

Следует выделить особенность организаций, которые приобретают технологические инновации: в 2014 году произошло значительное снижение удельного веса подобных организаций. Например, среднее значение данного показателя за 1995 – 2013 годы составляет 36,5 %, а за период 2014 – 2024 годов — 26,5 %. При этом, нисходящий тренд прекратил своё движение именно в 2014 году, что создаёт неопределённость в дальнейших прогнозах динамики удельного веса организаций, приобретающих технологические инновации. Снижение удельного веса данной категории связано, в первую очередь, с санкционным давлением передовых западных стран, у которых отечественные производители относительно часто приобретали патенты и права на использование технологий. Подобные ограничения ожидаемо привнесли негативные последствия в российские компании, которые предпочитают не разрабатывать, а приобретать инновационные технологии.

Социальные причины также играют значимую роль. Как и экономика, так и социум формируют тенденции и моду на определённые действия. Две этих группы подкрепляются и политическими факторами, но в парадигме проведения технической модернизации с помощью инноваций они не являются первостепенными [1].

Наоборот, поведение сотрудников и их руководителей, как отдельного производственного социума, значимо. Поэтому можно выделить несколько социальных причин, которые формируют инновационную инертность.

Во-первых, привыкание к определённому распорядку и рабочему процессу, что формирует не всегда полезные привычки, которые отражаются на навыках, квалификациях и компетенциях и сотрудников, и руководителей [1].

Во-вторых, трудности, связанные с рядом психологических причин, в силу того, что человек — это социальный элемент [3].

В-третьих, сотрудник испытывает трудности с освоением новых социальных ролей в трудовом коллективе, что заставляет его выйти из «зоны комфорта», а также испытывать напряжённость [1].

В-четвёртых, это традиции, обычаи и менталитет, которые способствуют инновационной инертности в организации [3]. В консервативных странах, где на государственном уровне культивируются традиционные ценности и взгляды на общественную жизнь, данная причина может стать сдерживающим фактором для внедрения новых технологических решений.

Эти трудности характерны в высшей степени в предприятиях пищевой промышленности, так как социальное взаимодействие сотрудников происходит чаще и интенсивнее, чем в других производственных объединениях.

Таким образом, спектр причин, которые способствуют инновационной инертности, достаточно обширен. Детальный анализ этих причин необходим для преодоления пассивности организаций пищевой промышленности в данном направлении.

Список источников

1. Баталова А.Н. Социальные технологии управления адаптацией персонала в организациях инновационного типа // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2011. № 1. С. 161-165.

2. Индикаторы инновационной деятельности: 2024 : статистический сборник / В. В. Власова, Л. М. Гохберг, Г. А. Грачёва и др. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. — 260 с.

3. Козырев Г. И. Социальное действие, взаимодействие, поведение и социальный контроль // Социс. 2005. № 8. С. 37 – 48.

© Петров М.В., 2025

Эффективность действующего механизма стимулирования инновационной деятельности

Максим Вячеславович Петров

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н. И. Вавилова, г. Саратов, Россия
studentmaksimpetrov@mail.ru

Аннотация: в статье рассматривается стимулирование инновационной деятельности в пищевой промышленности Российской Федерации, а также иные меры поддержки со стороны самого предприятия. Дана оценка эффективности проводимых мер по содействию развития инноваций и поддержания инновационной деятельности. Кроме этого, представлена сводная таблица с результатами анкетирования, которое проводилось среди профильных предприятий. Сделаны выводы о текущем состоянии механизма стимулирования инновационной деятельности на предприятиях пищевой промышленности, даны рекомендации по улучшению его эффективности.

Ключевые слова: инновационная деятельность, механизм, эффективность.

The effectiveness of the current mechanism for stimulating innovative activity

Maksim V. Petrov

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N. I. Vavilov, Saratov, Russia
studentmaksimpetrov@mail.ru

Abstract. the article examines the stimulation of innovation activities in the food industry of the Russian Federation, as well as other support measures from the enterprise itself. An assessment of the effectiveness of the measures taken to promote the development of innovations and support innovation activities is given. In addition, a summary table with the results of a survey conducted among specialized enterprises is presented. Conclusions are made about the current state of the mechanism for stimulating innovation activities at food industry enterprises, and recommendations are given for improving its effectiveness.

Keywords: innovation activity, mechanism, efficiency.

Исследование, проводимое в рамках написания данной статьи, подразумевало проведение анкетирования по вышеуказанной теме.

Анкетирование проводилось преимущественно среди малых и средних фирм.

Проанализировав свыше 20 анкет, было сделано несколько важных выводов, которые позволяют понять закономерности и направления инновационной деятельности в компаниях не федерального, а городского и регионального уровня. Результаты данного исследования приведены в сводной таблице 1.

Таблица 1 — Сводная таблица по результатам проведённого анкетирования

Особенность	Доля, %
Снижение стоимости производства товара за счёт снижения издержек производства	72,3
Снижение стоимости производства товара за счёт комплексного развития основного производства	27,7
Снижение средних издержек основного производства	84,2
Внедрение инноваций в области упаковки готовой продукции	49,2
Стабильный трудовой коллектив (квалифицированные сотрудники)	26
Внедрение корпоративной культуры на производство	19,4

Во-первых, подавляющее большинство организаций заинтересованно в разностороннем развитии. Это утверждение впервые прозвучало на встрече с генеральным директором ООО «Ацтек», который утверждает, что «все коммерческие организации заинтересованы в данном процессе, но не все на это способны в виду финансовых и технологических ограничений».

Однако автором была замечена следующая особенность: около 72 процентов опрошенных представителей организаций считают, что первоочередное развитие должен получать ценовой аспект, в который входит производство и сбыт конечного продукта, так как стоимость пищевой продукции является одним из основных и определяющих факторов. По остаточному принципу развиваются остальные направления, ответственные за качество конечного продукта и его технологичность. Около трети всех опрошенных считают, что развитие предприятия должно быть комплексным, должен производиться апгрейд применяемой технологии, так как он напрямую влияет на качество конечного продукта и снижает средние издержки на единицу продукции. Данная закономерность выявлена во время тщательного анализа полученных данных из предложенной респондентам анкеты.

Во-вторых, более 80 процентов респондентов считают, что инновационная деятельность организации должна быть направлена на снижение средних издержек производства.

Была выявлена следующая особенность: около 2/3 опрошенных считают, что данный подход подразумевает только снижение издержек на единицу продукции, повышение качества конечного товара не является важным пунктом внедрённой инновации. Около 1/3 респондентов считает, что инновации должны носить комплексный характер, а значит — повышать качество изготавливаемого продукта. Такие инновации требуют больших финансовых затрат, длительного периода внедрения, так как подобные разработки капиталоемкие и технологически сложнее.

В-третьих, около половины респондентов не считает этап упаковки готовой продукции важным технологическим этапом. Инновационные технологии представлены устройствами, которые автоматизируют данный процесс, но не придают конечному продукту дополнительных свойств или иных преимуществ для логистики или складского хранения.

Данная тенденция была подтверждена в личной беседе с генеральным директором ООО «Ацтек», который ранее также не считал данный этап производства продукции важным. Однако с разработкой и внедрением собственной технологии «Газ-вакуум», по его утверждению, срок хранения готовой продукции «значительно увеличился — до 1,5 раз».

Причины неширокого распространения продвинутых и технологически сложных инноваций указаны выше.

В-четвёртых, около 25 процентов опрошенных считают сохранение трудового коллектива одной из приоритетнейших задач руководства компании. Данный подход особенно справедлив по отношению к высококвалифицированным сотрудникам.

Генеральный директор ООО «Ацтек» отмечает, что на данном предприятии присутствует элемент сезонности, так как продукция фирмы поставляется в том числе и в несколько десятков саратовских общеобразовательных учреждений. Поэтому компания выплачивает минимальный оклад десятку высококвалифицированных сотрудников на период школьных каникул, чтобы сохранить лояльность к организации и «подчеркнуть важность сотрудничества с конкретным человеком». По мнению директора, подобный подход стимулирует работника усерднее и ответственнее трудиться, а также оставаться в штате компании на длительные периоды на выгодных трудовых и материальных условиях.

В-пятых, около 20 процентов опрошенных считают внедрение корпоративной культуры важным элементом успешного малого и среднего бизнеса, несмотря на размер фирмы и её обороты.

Относительно этого утверждения генеральный директор ООО «Ацтек» также дал комментарий: «Корпоративная культура, безусловно, важна. Она необходима даже в небольших компаниях на уровне межличностного и рабочего общения и взаимодействия, но не более. Основной вектор развития данного направления должен иметь производственный уклон». По его мнению, корпоративная культура способна «разбавить рабочую обстановку и не превратить весь процесс в монотонное следование инструкциям и техзаданием».

По утверждению многих именитых исследователей, корпоративная культура облегчает процесс управления многочисленным коллективом, а также является нефинансовым рычагом воздействия и побуждения к чему-либо у опытных менеджеров [1]. Кроме этого, любые инновации — это возможность стать лидером сегмента по продажам, качеству, низким издержкам. «Ключ к успеху бизнеса — в инновациях, которые, в свою очередь, рождаются креативностью» [2]. Корпоративная культура является одной из составляющих креативного

мышления. Трудовой коллектив, объединённый общей целью, способствует внедрению инноваций.

Опираясь на сводные данные таблицы 1, следует отметить, что высокая эффективность действующего механизма стимулирования инновационной деятельности пищевых предприятий должна состоять из финансовой и нефинансовой части, которые приводят к синергетическому эффекту через эффективное управление предприятием.

Безусловно, главенствующие факторы — технологический и финансовый. Они создают необходимую базу, на которой осуществляются инновационные преобразования предприятия пищевой промышленности. С их помощью должна проводиться оптимизация фирмы и расходов основного производства на единицу продукции.

Так как пищевая продукция имеет определённый срок годности, то этап упаковки и хранения также важен, как и производство самого продукта. Увеличенный срок хранения — это одно из ключевых преимуществ успешных пищевых компаний.

Для достижения максимальной эффективности компании необходимо внедрять инновации в области управления и корпоративной культуры. Эти меры преимущественно нефинансового характера способны консолидировать персонал, сделать его работу продуктивнее, а также улучшить рабочий микроклимат организации. Это эффективное дополнение к основным технологическим инновациям на производстве, которые составляют базу всех качественных преобразований. Безусловно, они требуют существенных финансовых и денежных инвестиций, но инновации в области корпоративной культуры и управления персоналом усиливают позитивный эффект от основных технологических нововведений без значительных денежных вливаний, что делает их привлекательными в условиях жёстких финансовых ограничений.

Список источников

1. Зинич Л. В., Кузнецова Н. А., Погребцова Е. А. Производственный менеджмент. Учебное пособие / Л. В. Зинич, Н. А. Кузнецова, Е. А. Погребцова. — М.: Лань, 2023. — 92 с.

2. Цитата Джеймса Гуднаита — основателя и генерального директора компании SAS [URL]: <https://ru.citaty.net/avtory/dzheims-gudnait/> (дата обращения 04.03.2025)

© Петров М.В., 2025

Совершенствование факторов формирования конкурентных преимуществ плодопитомников на примере ООО «Садовод 64»

Ирина Владимировна Петрова

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
irina-v-petrova@yandex.ru

Ольга Викторовна Власова

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
vlasik_vik@mail.ru

Аннотация. Плодопитомники играют стратегическую роль в обеспечении продовольственной безопасности и импортозамещения фруктовой продукции. Однако высокая конкуренция на рынке, климатические риски и растущие требования потребителей требуют от хозяйств постоянного совершенствования конкурентных преимуществ. ООО «Садовод 64» — типовое предприятие для анализа, так как сочетает традиционные методы работы и потенциал для инноваций. В статье предложены мероприятия, направленные на повышение конкурентоспособности и финансовой устойчивости предприятия.

Ключевые слова: конкурентоспособность предприятия, реализация, факторы сезонности бизнеса, сбыт продукции в плодово-ягодных питомниках, конкуренция.

Improving the factors of competitive advantage formation in fruit nurseries: the case of Sadovod 64 LLC

Irina V. Petrova

Saratov State University of genetics, biotechnology and engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

Olga V. Vlasova

Saratov State University of genetics, biotechnology and engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

Abstract. Nurseries play a strategic role in ensuring food security and import substitution of fruit products. However, high competition in the market, climate risks and growing consumer demands require farms to constantly improve their competitive advantages. The «Garden 64» a typical enterprise for analysis, as it combines

traditional methods of work and the potential for innovation. The article proposes measures aimed at improving the competitiveness and financial stability of the enterprise.

Keywords: enterprise competitiveness, sales, business seasonality factors, product sales in fruit and berry nurseries, and competition.

Средний и малый бизнес в условиях импортозамещения для своего развития зачастую выбирает садоводство. Тем более это направление бизнеса актуально сегодня в связи с ростом потребностей населения в увеличении поставок плодово-ягодной продукции, и, как следствие, в садоводческих предприятиях возрастает потребность в высокопродуктивных саженцах плодовых деревьев и ягодных кустарников [1].

Один из основных вопросов успешной хозяйственной деятельности плодово-ягодных питомников – это организация производства и реализации саженцев плодово-ягодных культур и другого посадочного материала в целях замены устаревших малопродуктивных насаждений в Саратовской области.

Таблица 1 – Зональное размещение плодово-ягодных насаждений Саратовской области [5]

№ п/п	Наименование микрозоны	Характеристика зон	Районы
1	Приволжская	Промышленное садоводство	Хвалынский, Вольский, Балаковский, Воскресенский, Саратовский, Красноармейский районы (50–60 км – полоса территории правобережных районов, прилегающих к Волге)
2	Северная правобережная	Приусадебное, фермерское садоводство, ягодниководство, промышленное садоводство, ягодниководство в микроклиматических условиях	Новобурасский, Базарно-Карабулакский, Балтайский
3	Западная правобережная	Промышленное садоводство	Ртищевский, Аркадакский, Турковский, Романовский, Балашовский, Самойловский
4	Центральная и Южная правобережная	Приусадебное, фермерское садоводство, ягодниководство, промышленное садоводство, ягодниководство в микроклиматических условиях	Петровский, Екатериновский, Аткарский, Калининский, Лысогорский, Татищевский
5	Левобережная	Приусадебное, фермерское садоводство, ягодниководство, промышленное садоводство, ягодниководство в микроклиматических условиях	ООО «Райсемхоз Духовницкое» Духовницкого района

Сегодня агропромышленные предприятия закладывают сады даже там, где садоводство никогда не практиковалось, например, в Ивантеевском и Пугачевском районах. В настоящий момент площади садов в Саратовской области составляют 9,8 тыс.га., в дальнейшем планируется увеличение их площади.

Дальнейшее интенсивное развитие регионального садоводства невозможно без развития питомниководства, спрос на высокопродуктивные саженцы как никогда высок [2]. В Саратовской области ежегодно производится более двух миллионов саженцев, площадь питомников составляет почти 150 га. Наиболее интенсивно плодопитомники развиваются в Саратовском, Энгельсском, Ртищевском, Хвалынском, Марксовском районах [6].

Проведённый анализ ООО «Садовод 64» Энгельсского района, как наиболее типичного предприятия в этой сфере деятельности [3], выявил следующие текущие конкурентные преимущества предприятия:

- природно-климатические условия: благоприятные почвы и достаточная инсоляция Саратовской области.
- ассортимент: широкий выбор саженцев плодовых культур (яблоня, груша, вишня) и ягодных кустарников.
- репутация: многолетний опыт работы и лояльная клиентская база в регионе.
- локация: близость к транспортным развязкам, упрощающая логистику.

Ключевые проблемы, ограничивающие конкурентоспособность исследуемого предприятия:

- устаревшая материально-техническая база: недостаток современных теплиц и систем капельного орошения.
- низкая глубина переработки: отсутствие линейки продуктов с добавленной стоимостью (например, замороженные ягоды, сухофрукты).
- слабая цифровизация: отсутствие интернет-маркетинга и онлайн-продаж.
- дефицит кадров: нехватка квалифицированных агрономов и технологов.

В качестве путей совершенствования конкурентных преимуществ ООО «Садовод 64» нами предложены:

1. Технологические инновации:

- внедрение капельного орошения для экономии воды и повышения урожайности;
- приобретение модульных теплиц и контейнеров для выращивания саженцев с закрытой корневой системой;
- использование биопрепаратов для защиты растений, что повысит экологичность продукции;

2. Ассортиментная политика:

- введение в культивацию новых сортов, устойчивых к засухе и болезням (например, колонновидные яблони, ремонтантная малина);
- развитие направления декоративных растений для ландшафтного дизайна;
- запуск линейки органической продукции (сертификация по ГОСТ Р 56508-2015).

3. Маркетинг и сбыт:

- разработка сайта с интернет-магазином и доставкой по региону;
- активность в социальных сетях (Instagram, VK) с контентом о садоводстве;
- участие в сельскохозяйственных ярмарках и выставках («Агро-Волга»);
- введение программ лояльности для оптовых покупателей.

4. Управление качеством:

- внедрение системы добровольной сертификации для повышения доверия потребителей;
- мониторинг отзывов и оперативная реакция на рекламации;
- сотрудничество с научными учреждениями (например, Вавиловским университетом) для испытания новых сортов.

5. Кадровая политика:

- привлечение молодых специалистов через программы стажировок;
- повышение квалификации сотрудников на профильных семинарах.

Так, одной из проблем в питомниководстве является жесткая сезонность бизнеса, время года напрямую влияет на потребительский спрос.

Для снижения фактора сезонности и формирования конкурентных преимуществ предлагаем региональным питомникам реализовывать саженцы, выращенные в контейнерах. Саженец семечковых и косточковых пород с закрытой корневой системой можно высаживать на постоянное место с марта по ноябрь включительно.

За счет высокой приживаемости саженцев возрастает и стоимость единицы продукции.

Таблица 2 – Рост доходности в результате снижения фактора сезонности на примере плодово-ягодного питомника ООО «Садовод 64» [4]

2025 г.			Проект		
Месяцы	Ежемесячные продажи саженцев с ОКС, шт.	Выручка, тыс. руб	Месяцы	Ежемесячные продажи саженцев контейнерованных (ЗКС), шт.	Выручка, тыс. руб.
Январь	-		Январь	-	-
Февраль	-		Февраль	-	-
Март	-		Март	500	225,0
Апрель	15090	2263,5	Апрель	15090	6790,5
Май	24490	3673,5	Май	24490	11020,5
Июнь	-		Июнь	3000	1350,0
Июль	-		Июль	500	225,0
Август	-		Август	2000	900,0
Сентябрь	15590	2338,5	Сентябрь	15590	7015,5
Октябрь	37830	5674,5	Октябрь	37830	17023,5
Ноябрь	-		Ноябрь	500	225,0
Декабрь	-		Декабрь	-	-
В год	93000	13950	В год	99500	44775

В результате внедрения только данного мероприятия, позволяющего реализовывать саженцы плодовых и косточковых деревьев по повышенной цене в течение всего вегетационного периода, выручка плодопитомника ООО «Садовод 64» возрастет на 30825 тыс. руб.

Ожидаемые результаты при реализации всех предлагаемых путей повышения конкурентоспособности исследуемого предприятия:

- рост рентабельности на 15–20% за счет расширения ассортимента и выхода на новые рынки;
- увеличение доли онлайн-продаж до 20% в общем объеме реализации;
- укрепление имиджа инновационного и клиентоориентированного хозяйства.

Проведенное исследование показало, что для ООО «Садовод 64», являющего приоритетными направлениями совершенствования конкурентных преимуществ являются технологическая модернизация, диверсификация ассортимента и развитие цифровых каналов сбыта. Реализация предложенных мер позволит не только укрепить позиции на рынке, но и внести вклад в развитие садоводства Саратовской области.

Список источников

1. Аграрный сектор экономики и его особенности в России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=821910>
2. Аналитический отчет «Рынок плодопитомников России» (Росстат, 2023).
3. Власова О.В. Мониторинговая методика комплексной многокритериальной оценки устойчивости развития агропродовольственных систем // Вестник Саратовского госагроуниверситета. - 2006. - № 3. С. 22 - 23.
4. Данные отчетности ООО «Садовод 64» за 2022–2023 гг.
5. Официальный портал Правительства Саратовской области - Режим доступа: <http://saratov.gov.ru>.
6. Росстат. - Режим доступа: <https://64.rosstat.gov.ru/>

© Петрова И.В., Власова О.В., 2025

Ключевые аспекты разработки и внедрения комплексной стратегии устойчивого развития агропромышленного комплекса

Анна Игорьевна Пшенцова

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
pshiv@rambler.ru

Михаил Владимирович Ерюшев

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
trud@sgau.ru

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые аспекты разработки и реализации эффективной стратегии развития предприятий агропромышленного комплекса в условиях современной экономики. Проведен анализ текущего состояния отрасли, выявлены основные вызовы и возможности, влияющие на устойчивое развитие предприятий АПК. Статья предназначена для руководителей, специалистов и исследователей, работающих в сфере агропромышленного комплекса, и направлена на повышение результативности деятельности предприятий АПК и обеспечение их долгосрочного роста.

Ключевые слова: предприятие, стратегическое управление, эффективность.

Key aspects of developing and implementing a comprehensive sustainable development strategy for the agro-industrial complex

Anna I. Pshentsova

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
pshiv@rambler.ru

Mikhail V. Yeryushev

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
trud@sgau.ru

Abstract. The article discusses the key aspects of developing and implementing an effective strategy for the development of agro-industrial enterprises in the modern economy. It analyzes the current state of the industry and identifies the main challenges and opportunities that affect the sustainable development of agro-industrial enterprises.

The article is intended for managers, specialists, and researchers working in the agro-industrial sector and aims to improve the performance of agro-industrial enterprises and ensure their long-term growth.

Keywords: enterprise, strategic management, and efficiency.

Потеря управляемости сельским хозяйством негативно влияет на агропромышленный комплекс – сложную систему, зависящую от экономических, социальных и биологических факторов. Основные причины включают отсутствие управленческих структур, соответствующих сложности системы, и недостаток стратегий, концепций и программ развития. Это приводит к нерациональному распределению финансовых ресурсов.

Региональные органы управления играют ключевую роль в реализации стратегии развития агропромышленного комплекса. Их функции по решению оперативных и стратегических задач должны быть четко разделены.

Стратегические задачи, такие как обеспечение экономического роста и устойчивого развития, возлагаются на специализированные подразделения, организованные по программно-целевому принципу. Эти подразделения должны обладать достаточными финансовыми ресурсами, выделяемыми из стратегического бюджета, и действовать в соответствии с разработанными программами и проектами развития.

Цель стратегического управления заключается в создании условий для рентабельного, конкурентоспособного и устойчивого развития агропромышленного комплекса региона на долгосрочную перспективу.

Для реализации целей и задач стратегического управления необходимо разработать три ключевых направления: формирование эффективных управленческих структур, стратегическое планирование и целевое распределение финансовых ресурсов.

Для реализации первого направления стратегического управления рекомендуется создать матричную структуру, объединяющую преимущества линейно-функционального и программно-целевого подходов [3]. Это позволит:

Во-первых, оказать значительное влияние на достижение конечных результатов деятельности региональных органов управления;

Во-вторых, повысить устойчивость всей системы и обеспечить её развитие;

В-третьих, решать производственные и социальные задачи;

В-четвертых, способствовать углублению вертикальной интеграции отраслей агропромышленного комплекса;

В-пятых, обеспечить эффективность взаимодействия предприятий и организаций в АПК [2].

В контексте разработки программно-целевой архитектуры управления, необходимо акцентировать внимание не на оптимизации отдельных управленческих структур, а на обеспечении синергетического взаимодействия всех компонентов системы. Данный подход предполагает создание интегрированной управленческой модели, в которой каждый элемент выполняет

свою специфическую функцию, но при этом функционирует в едином информационном и организационном пространстве [3].

Стратегические подразделения должны осуществлять мониторинг и реализацию политики развития регионального агропромышленного комплекса, которая находит своё отражение в концепциях и целевых программах. Это направление стратегического управления представляет собой фундаментальную основу для формирования устойчивой и адаптивной системы управления агропромышленным комплексом, способной адекватно реагировать на динамические изменения внешней и внутренней среды.

В условиях ограниченности финансовых ресурсов целесообразно применять стратегию поляризованного развития. Данная стратегия предполагает концентрацию имеющихся инвестиционных ресурсов на создании «точек роста» и обеспечении мультипликативного эффекта от вложенных средств и реализуемых мероприятий.

Эффективность применения данной стратегии в региональном агропромышленном комплексе обусловлена наличием в его структуре отраслей и сфер деятельности, развитие которых оказывает положительное влияние на эффективность большинства производственных структур комплекса. Это способствует значительному повышению уровня научно-технического прогресса, производительности труда, уровня занятости населения и других ключевых показателей.

В ближайшем будущем ожидается значительное ограничение ресурсной базы в аграрном секторе. В связи с этим стратегически важным является концентрация инвестиций в основной капитал и финансирования формирования оборотных средств в ключевых точках развития сельского хозяйства, где производственные процессы будут осуществляться на основе интенсивной модели. Такими точками роста могут быть: машинно-технологические станции; племенные животноводческие и семеноводческие хозяйства; репродуктивные свиноводческие и птицеводческие предприятия; опытно-производственные и учебные хозяйства; базовые хозяйства, специализирующиеся на первоначальном освоении и последующем распространении инновационных технологий и методик [3].

Эти стратегические центры должны стать катализаторами структурных преобразований в аграрном секторе, способствуя повышению его конкурентоспособности и устойчивости. В частности, машинно-технологические станции играют ключевую роль в механизации и автоматизации производственных процессов, что позволяет существенно повысить их эффективность и минимизировать затраты.

Большое число предприятий будут вести производство с использованием минимального количества необходимых ресурсов, что свидетельствует о преобладании экстенсивных методов. Для минимизации рисков и повышения эффективности необходимо перевести данный процесс на использование интенсивных методов производства. В качестве первоочередной задачи целесообразно определить формирование устойчивой системы сельского

хозяйства. Устойчивая агросистема подразумевает наличие экономической и биологической стабильности, а также экономической безопасности и потенциала для дальнейшего развития.

Достижение вышеупомянутых системных характеристик обеспечивается посредством ряда стратегических и технологических решений:

- Внедрение диверсифицированных агропромышленных систем в рамках сельскохозяйственных предприятий, характеризующихся относительно автономным производственным циклом;
- Применение ресурсосберегающих технологий, включая инновационные методы, базирующиеся на использовании возобновляемых источников энергии, таких как ветровые и водные ресурсы;
- Селекция и комбинирование сельскохозяйственных культур и пород животных, наиболее адаптированных к специфическим почвенно-климатическим условиям конкретного региона;
- Максимальное замещение химических удобрений и средств защиты растений экологически безопасными альтернативами, такими как органические удобрения и биологические методы контроля вредителей;
- Оптимизация использования природных кормовых угодий, что способствует повышению продуктивности животноводческих комплексов и минимизации нагрузки на агроэкосистемы [1].

Уровень интенсивности сельскохозяйственного производства, реализуемого предприятиями, характеризуется значительными колебаниями, напрямую коррелирующими с их финансовой стабильностью. С точки зрения стратегического планирования, предприятия перерабатывающей промышленности обладают потенциалом стать ключевыми драйверами экономического роста, для которых целесообразно направлять инвестиционные ресурсы. Это способствует эффективному управлению процессами формирования и развития технологической цепочки, обеспечивая синергетический эффект в агропромышленном комплексе. В долгосрочной перспективе эти предприятия должны функционировать как источники инвестиций для дальнейшего развития сельскохозяйственного производства, а также как инфраструктура, обеспечивающая логистику и сбыт продукции.

Список источников

1. Минеева Л.Н., Пшенцова А.И., Ерюшев М.В., Толстова А.Н. Эффективность стратегии развития сельскохозяйственных предприятий: показатели ее оценки и перспективные направления // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий : Сборник статей XII Международной научно-практической конференции, Саратов, 07 декабря 2023 года. – Саратов: Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, 2024. – С. 156-161
2. Пшенцова А.И., Минеева Л.Н., Ерюшев М.В., Пшенцова Е.И. Оценка эффективности управления сельскохозяйственными предприятиями //

Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий : Сборник статей XII Международной научно-практической конференции, Саратов, 07 декабря 2023 года. – Саратов: Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, 2024. – С. 197-202

3. Трясцин М.М. Значение стратегического управления и планирования в агропромышленном комплексе региона // <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-strategicheskogo-upravleniya-i-planirovaniya-v-agropromyshlennom-komplekse-regiona>

© Пшенцова А.И., Ерюшев М.В., 2025

Научная статья
УДК: 338.43.637.53

Организационно-экономические основы ресурсосберегающего развития при переработке отходов животноводства

Максим Юрьевич Руднев

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
rudnevmu@yandex.ru

Оксана Николаевна Руднева

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
rudnevmu@yandex.ru

Вячеслав Сергеевич Дубинец

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

Аннотация. В статье представлена стратегическая задача развития предприятий животноводства. Рассмотрен потенциал для производства биологического топлива и органических удобрений. Приведены преимущества и недостатки при использовании органических отходов. Представлены сдерживающий факторы в России по переработке органических отходов в энергетических целях. Перечислены основные источники органических отходов. Приведены основные направления вовлечения в хозяйственный оборот вторичных сырьевых ресурсов и отходов животноводства.

Ключевые слова: биотопливо, органические отходы, животноводство, экономическая эффективность, экология.

Organizational and economic foundations of resource-saving development in the processing of livestock waste

Maxim Y. Rudnev

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

rudnevmu@yandex.ru

Oksana Ni. Rudneva

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

rudnevmu@yandex.ru

Vyacheslav S. Dubinets

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

Abstract. The article presents a strategic task for the development of livestock enterprises. The potential for the production of biological fuels and organic fertilizers is considered. The advantages and disadvantages of using organic waste are given. The constraining factors in Russia for the processing of organic waste for energy purposes are presented. The main sources of organic waste are listed. The main directions of involvement in the economic turnover of secondary raw materials and animal husbandry waste are given.

Keywords: biofuels, organic waste, animal husbandry, economic efficiency, ecology.

Основными стратегическими задачами развития предприятий животноводства в настоящее время являются повышение рентабельности и прибыльности, а также соблюдение норм экологии производства. Решение этих задач возможно только через формирование эффективных рыночных отношений и постоянное совершенствование механизма и технологий хозяйствования через призму уменьшения влияния на окружающую среду и получение в результате этого экологической и экономической выгоды [6].

Обращение с отходами аграрных предприятий при применении прогрессивных технологий способно превратиться из экологической проблемы в потенциально прибыльное направление деятельности – производство ценной вторичной продукции, в том числе и биотоплива.

Традиционные аграрные предприятия, развивающие отрасль животноводства, имеют значительный потенциал для производства биологического топлива, в частности биогаза. Этому способствует наличие:

- животноводческих ферм, на которых животными постоянно производится навоз, что требует дальнейшей переработки и эффективной утилизации;

- растительных отходов: соломы, ботвы сельскохозяйственных культур, которые в большинстве случаев используются неэффективно (применяют в виде подстилки, запахивают в почву без значительного эффекта);

- пищевых отходов;

- посевных площадей, на которых необходимо поддерживать высокий уровень плодородия почвы, в том числе за счет использования биоудобрений для повышения урожайности кормовых культур [5].

В России в настоящее время наблюдается тенденция к сокращению поголовья животных, которая влияет на количество получаемых и внесенных органических удобрений, а также рост стоимости минеральных удобрений, что делает их недоступными для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Поэтому запахивание растительных остатков остается едва ли не единственным доступным способом предотвращения процессов деградации и повышения плодородия почв.

Анаэробная ферментация с получением биогаза является энергетическим направлением использования отходов животноводства и растениеводства.

Несмотря на достаточные объемы доступных для переработки органических отходов, а также многочисленные потенциальные преимущества повторного использования побочных продуктов животноводства, предприятия аграрного сектора России почти не используют ресурсный потенциал этого вторичного сырья.

В России развитие биоэнергетики идет медленно, что связано, в первую очередь с концентрацией внимания на добыче невозобновляемых источников энергии – нефти и газа.

Преимущества при использовании органических отходов:

- Возобновляемое сырье;
- Малозатратная конвертация в различные виды топлив;
- Малозатратное хранение исходного сырья;
- Наличие большого числа технологий;
- Вовлечение в переработку всех видов органических отходов;
- Экономическая и экологическая значимость, а также безопасность

получения из возобновляемых источников;

- Уменьшение экологической нагрузки на биосферу Земли.

Отрицательные стороны использования органических отходов:

- Необходимость использования земельных площадей, воды и т.д.;
- Значительные законодательные изменения в сельскохозяйственной и лесоводческой отраслях;
- Относительная дороговизна электроэнергии из биомассы;
- Локальное использование биомассы;
- Наличие в сырье большого количества воды;
- Сезонность и значительная зависимость от климатических условий переработки на основе биомассы.

В настоящее время вклад возобновляемых источников энергии на основе органических отходов в мировое производство энергии составляет ~ 1,8%, а в

России производство электроэнергии и тепла из органических отходов находится в зачаточном состоянии. Широкое внедрение технологий по переработке органических отходов в энергетических целях в России сдерживается следующими факторами:

- отсутствием законодательной базы по поддержке технологий по переработке органических отходов в энергетических целях;
- направленность российских отраслей промышленности на добычу и переработку не возобновляемых источников сырья (нефть, газ, уголь);
- высокие цены на не возобновляемые источники сырья;
- отсутствием законченных высокоэффективных технологий по переработке органических отходов;
- отсутствие кадрового потенциала, неудовлетворительный технический и технологический уровень подготовки работников агропромышленного комплекса;
- незаинтересованность и слабая материальная база производителей органических отходов (сельскохозяйственных предприятий) к внедрению технологий по их переработке [1].

Основными источниками органических отходов служат отходы лесной и деревообрабатывающей промышленности 61,5 Мтн.э. (85%), бытовые отходы – 7,3 Мтн.э. (10%), отходы сельскохозяйственной деятельности 3,5 Мтн.э. (5%).

С развитием отраслей АПК и, в первую очередь животноводства и птицеводства, все более остро встает вопрос утилизации и переработки отходов, образующихся в результате хозяйственной деятельности. Наиболее целесообразно подвергать эти отходы биотехнологической переработке, в результате которой получают биогаз и органические удобрения, что уже делается в ряде стран.

В Индии с 1981 по 2016 гг. было установлено 3,8 млн. малых биогазовых установок. В Китае на конец 2016 г. действовало 18 млн. биогазовых установок, что позволяет экономить около 10,9 млн. т условного топлива [2].

Возрастающий интерес к вопросам переработки отходов жизнедеятельности помимо энергетической важности имеет и значительную экологическую составляющую. Наиболее эффективными и экологически безопасными способами переработки отходов являются биотехнологические способы переработки. Это обусловлено рядом причин. Биотехнологические способы переработки отходов агропромышленного комплекса приводят к получению мультипликативного эффекта:

- энергетический: генерирование биогаза с целью использования для производства тепла и электроэнергии непосредственно на предприятиях АПК, а при избытке этих ресурсов – на продажу;
- экономический: использование отходов собственного производства для производства энергии и органических удобрений;
- экологический: снижение биологического, химического и микробиологического загрязнения почвы, воды и воздуха; снижение содержания

метана, который вызывает парниковый эффект в 21 раз более сильный, чем углекислый газ, и который не разлагается в атмосфере в течение 12 лет;

– природовосстанавливающий: получение биоорганоминеральных удобрений, которые имеют повышенное содержание гуматов и могут способствовать восстановлению солончаковых, опустыненных и заброшенных почв.

Для создания эффективных способов переработки отходов сельскохозяйственной деятельности и бытовой деятельности требуется создание прорывных технологий, основанных на глубокой научной проработке всех вопросов и новейших технологических средствах – машинах и аппаратах.

Это необходимо в связи с тем, что существующие технологии и аппараты недостаточно эффективны, а большая часть России находится в климатической зоне с другим температурным режимом, чем Индия, Китай, Европа, что требует существенного изменения и усовершенствования имеющихся технологических схем [1].

Основными направлениями вовлечения в хозяйственный оборот вторичных сырьевых ресурсов и отходов животноводства могут стать:

- оптимизация технологий животноводства с целью уменьшения отходов и потерь производства;
- переход на мало- и безотходные, а также маловодные циклы переработки продукции животноводства;
- разработка прогрессивных технологических процессов получения новых видов пищевых продуктов и добавок, улучшающих пищевую и биологическую ценность продуктов, замена традиционных видов первичного сырья вторичным;
- разработка и совершенствование технологий по производству полноценных, обогащенных полезными компонентами, кормов для сельскохозяйственных животных на основе отходов;
- разработка новых технологических процессов производства из отходов продукции технического назначения;
- разработка технических средств и процессов, обеспечивающих сокращение выбросов и переводение их в экологически чистые формы, уменьшение загрязненности сточных вод, извлечение из них и концентрация продуктов очистки, их дальнейшая переработка;
- организация вертикально-интегрированных компаний, объединяющих в едином комплексе производство растительного сырья, животноводческие фермы, перерабатывающие предприятия и установки по переработке отходов.

Только комплексная переработка сельскохозяйственного сырья, наиболее полное извлечение из него ценных компонентов, рециклинг отходов производства станут резервами увеличения выработки продукции, повышения экономической эффективности производственной сферы и сохранения экологического природного равновесия [3, 4].

Таким образом, отходы животного происхождения являются потенциальным сырьем для производства тепловой и электрической энергии, различных видов биотоплива, других энергетических ресурсов. Однако стоимость практической

реализации технологий различна и не всегда доступна для большинства аграрных предприятий. Некоторые технологии требуют наличия в штате квалифицированных работников, а также сдерживают внедрение этих технологий сложности в получении разрешений.

Список источников

1. Аксенов В.В., Резепин А.И. Ресурсосберегающая технология переработки отходов АПК // Ползуновский вестник №2/1 2011. С 76-80.
2. Биоэнергетика: мировой опыт и прогноз развития. Научное издание – М.: ФГНУ «Росин-формагротех», 2008.– 404 с.
3. Воротников И.Л., Руднев М.Ю., Руднева О.Н. Организационно-экономическое обоснование комплексного использования сырья в мясном скотоводстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 4. С. 31-33.
4. Голубев И.Г., Шванская И.А., Коноваленко Л.Ю., Лопатников М.В. Р 45 Рециклинг отходов в АПК: справочник. — М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2011. – 296 с.
5. Кузубов А.А., Шашло Н.В. Модели использования отходов аграрных предприятий в обеспечении энергетической и экологической безопасности // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2021. – № 3 (70). С 168-176.
6. Руднев М.Ю., Руднева О.Н., Коник Н.В. Совершенствование государственной поддержки мясного животноводства на примере Саратовской области // Вестник АПК Ставрополя. 2016. № 2 (22). С. 90-95.

© Руднев М.Ю., Руднева О.Н., Дубинец В.С., 2025

Научная статья
УДК 336.6:631.1

Совершенствование методических подходов к оценке эффективности инвестиций в сельскохозяйственные инновации

Ахат Шакирович Ситалиев

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

Константин Павлович Колотырин

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

Шохбозбек Шокиржон угли Абдурашидов

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия

Аннотация. В представленной научной статье исследуются методические подходы к анализу результативности капиталовложений в технологические новшества агропромышленного комплекса. Обосновывается целесообразность применения интегрального подхода, совмещающего стандартные финансовые инструменты оценки с корректировкой на отраслевые рискованные факторы и стратегические преимущества внедрения новшеств.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, инвестиционный анализ, рискованные факторы, реальные опционы.

Improving methodological approaches to assessing the effectiveness of investments in agricultural innovations

Akhat S. Sitaliev

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

Konstantin P. Kolotyryn

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

Shokhbozbek S. Abdurashidov

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

Abstract. This research article explores methodological approaches to analyzing the performance of capital investments in technological innovations in the agro-industrial complex. It substantiates the feasibility of using an integrated approach that combines standard financial assessment tools with adjustments for industry-specific risk factors and the strategic benefits of implementing innovations.

Keywords: agro-industrial complex, investment analysis, risk factors, real options.

Современное агропромышленное производство функционирует в обстановке усиления конкурентного противостояния, ужесточения экологических нормативов и решения задач продовольственного суверенитета. В данном контексте имплементация технологических новинок превращается в детерминанту роста конкурентоспособности и устойчивого развития аграрного сектора. Финансирование подобных инициатив может ориентироваться на различные сегменты: цифровые технологии и автоматизацию (прецизионное

земледелие, системы интеллектуального животноводства), генетику и селекцию, биотехнологические решения, модернизацию технопарка и альтернативную энергетику [1].

Вместе с тем проекты, нацеленные на технологическое обновление, отличаются существенной вариабельностью конечных результатов и повышенная рискованность, что усложняет процедуру определения их экономической целесообразности. Традиционные инструменты инвестиционного планирования, такие как расчёт чистого дисконтированного дохода (NPV), внутренней нормы рентабельности (IRR) и периода возврата вложений (PP), часто демонстрируют недостаточную релевантность, поскольку не полностью отражают специфику агропроизводства и жизненного цикла технологических нововведений [2,3].

В этой связи необходима систематизация особенностей и конструирование адаптированного методического инструментария для анализа результативности капиталовложений в технологические проекты аграрной сферы.

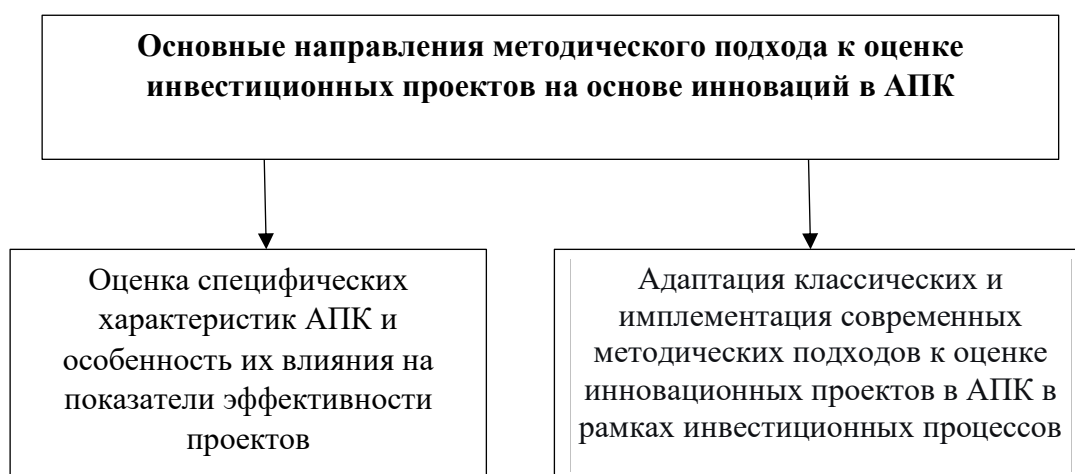


Рисунок 1. Направления оценки эффективности инновационных проектов в рамках инвестиционных процессов в АПК

Как видно из рисунка 1, для объективной оценки инвестиционных проектов в АПК с инновационной направленностью необходимо учитывать специфические особенности аграрного производства и возможные риски, а именно:

- технологические риски, которые связаны с неправильным использованием технологий, например, без учета климатических условий;
- производственные риски, включающие в себя зависимость от метеоусловий, фитосанитарной обстановки и т.д;
- рыночные риски, обусловленные рыночной нестабильностью, неправильный учет объема рынка, влияние ценовой конъюнктуры;
- регуляторные риски, связанные с изменением нормативно-правовых документов, введения новых штрафов и налогов, изменение условий господдержки [4,5].

Трансформация стандартных подходов к оценке эффективности инноваций в инвестиционные проекты АПК может заключаться в использовании сценарного

моделирования и анализе волатильности ресурсных потоков проекта. Так анализ волатильности позволит идентифицировать «критические переменные» инвестиционного проекта, чья динамика оказывает наибольшее воздействие на итоговые критерии эффективности инвестиционного проекта, включая чистый дисконтированный доход, внутреннюю норму доходности и т.д.

В целях максимального учета рисков возможно увеличение ставки дисконтирования по проекту, с учетом весовых коэффициентов риска. В тоже время, в случае высокой устойчивости проекта и государственной поддержки ставка дисконтирования может быть снижена.

Таким образом, анализ эффективности капиталовложений в инновационные сельскохозяйственные проекты аграрной сферы представляет собой многокомпонентную задачу, требующую расширения границ традиционного финансового анализа. На основании специфических особенностей агропромышленного комплекса необходимо учитывать зависимости от природных детерминант, пролонгированные производственные циклы и отклонения от бюджета проекта.

Список источников

1. Сердюкова, Л. О. Развитие проектов по глубокой переработке зерна на основе инвестиционных процессов / Л. О. Сердюкова, К. П. Колотырин, А. А. Ребров // Счисляевские чтения: актуальные проблемы экономики и управления. – 2024. – № 12(12). – С. 349-356. – DOI 10.52899/978-5-88303-686-5_349.
2. Виленский П.Л., Лившиц В.Н., Смоляк С.А. Оценка эффективности инвестиционных проектов: Теория и практика. – М.: Полярус, 2018.
3. Дамодаран А. Инвестиционная оценка. Инструменты и методы оценки любых активов. – М.: Альпина Паблишер, 2020.
4. Теплова Т.В. Инвестиционные решения в инновационных проектах: реальные опционы и гибкость управления // Корпоративные финансы. – 2017. – № 1. – С. 5-23.
5. Колотырин, К. П. Обеспечение устойчивого развития АПК на основе внедрения инновационных технологий в пищевой промышленности / К. П. Колотырин, А. В. Романов // Аграрная экономика регионов: наука и практика : материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Чебоксары, 14–15 октября 2022 года. – Чебоксары: Чувашский государственный аграрный университет, 2022. – С. 87-90.

© Ситалиев А.Ш., Колотырин К.П., Абдурашидов Ш.Ш., 2025

Развитие менеджмента в АПК

Анастасия Николаевна Толстова

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
nastey200.tolstova@yandex.ru

Владимир Александрович Хазов

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
dart_vaider900@mail.ru

Валерия Евгеньевна Гусева

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
lerokkk55@yandex.ru

Елена Сергеевна Гавва

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия
lana.gavva@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается развитие менеджмента в агропромышленном комплексе (АПК). Анализируются основные аспекты и направления совершенствования системы управления на государственном уровне, улучшение организационной структуры и рыночных отношений, повышение конкурентоспособности производства, рациональное использование трудовых ресурсов и внедрение инноваций.

Ключевые слова: менеджмент в АПК, государственное регулирование, аграрная политика, инновации, инфраструктура, логистика, конкурентоспособность.

Management development in the agro-industrial complex

Anastasia N. Tolstova

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
nastey200.tolstova@yandex.ru

Vladimir A. Khazov

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
dart_vaider900@mail.ru

Valeria E. Guseva

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
lerokkk55@yandex.ru

Elena S. Gavva

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia
[lena.gavva@mail.ru](mailto:lana.gavva@mail.ru)

Abstract. The article deals with the development of management in the agro-industrial complex (AIC). The main aspects and directions of improving the management system at the state level, improving the organizational structure and market relations, increasing the competitiveness of production, rational use of labor resources and introduction of innovations are analyzed.

Keywords: management in agro-industrial complex, state regulation, agrarian policy, innovations, infrastructure, logistics, competitiveness.

Агропромышленный комплекс – это организационно-экономическая форма функционирования сельскохозяйственного сектора страны, включающая в себя различные отрасли, подотрасли и виды производства [12, 13]. По мере развития и диверсификации сектора в последнее десятилетие все труднее определить его границы [10].

Организационно-экономической формой агропромышленного комплекса России является агропромышленный комплекс (АПК), в структуру которого входят несколько производственных отраслей (растениеводство, животноводство, семеноводство), поскольку сельскохозяйственная продукция является сырьем для производства более 70% потребительских товаров. Особенности организации управления АПК определяются обеспеченностью технологиями производства, хранения, транспортировки и реализации сырья (растений, животных, микроорганизмов) и готовой продукции [2]. Производство, переработка и реализация сельскохозяйственной продукции происходит в нескольких взаимосвязанных областях, представленных самостоятельными компаниями, которые отвечают за закупку, транспортировку, хранение, переработку сельскохозяйственного сырья и реализацию готовой продукции [14, 15]. Этот сектор включает в себя пищевую промышленность (продукты питания, молочные и мясные продукты), легкую промышленность

(текстиль, кожа, мех и обувь), производство кормов для животных, а также закупочные и торговые организации.

Приоритетность управления АПК во многом определяется государственным регулированием развития АПК и, прежде всего, аграрной политикой в условиях конъюнктуры мирового рынка, с учетом распределения удельного веса сельского хозяйства и животноводства по различным категориям промышленных предприятий, адаптации к изменяющимся рыночным условиям и активизации производственной деятельности (финансовых потоков) [11].

Аграрная политика направлена на преодоление негативных тенденций и обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса, повышение продовольственной безопасности, увеличение экспорта сельскохозяйственной продукции и улучшение продовольственной безопасности регионов [8]. Достижение этих целей будет осуществляться путем системного реформирования структур собственности и комплексных реформ во всех отраслях АПК. Разработка и реализация основных направлений земельной реформы является прерогативой как страны в целом, так и каждого региона в частности.

Принципы управления сельскохозяйственным производством основаны на единстве всех производственных структур, стремлении к получению прибыли, рациональном использовании материальных и трудовых ресурсов и применении эффективных методов управления [3,4]. Современное развитие сельскохозяйственного производства невозможно без анализа глобальных проблем, стоящих перед аграрным сектором, мониторинга инновационных технологий и обеспечения безопасности мирового рынка труда [9]. Мы считаем, что методы управления должны быть основаны на принципах качества и безопасности, демократизации политики в системе управления и мотивации работников к участию во внедрении инноваций.

Развитие менеджмента в агропромышленном комплексе (АПК) включает следующие аспекты:

- Совершенствование системы управления АПК на государственном уровне для обеспечения продовольственной безопасности и поддержки сельхозпроизводителей [7].

- Улучшение организационной структуры и рыночных отношений в АПК для эффективного использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

- Повышение конкурентоспособности производства путём улучшения основных функций управления и внедрения инноваций [5].

- Рациональное использование трудовых ресурсов и постоянное повышение квалификации кадров.

- Создание условий для внедрения новых технологий, оборудования и систем управления.

- Мониторинг и анализ развития и изменений внешней среды АПК для своевременного устранения проблем и предотвращения их укоренения в системе [1].

Для достижения оптимального управления агропромышленным комплексом и достижения основной цели управления АПК необходимо следовать некоторым рекомендациям:

- повышение конкурентоспособности производства путем совершенствования основных функций управления;
- структуризация и систематизация производственных процессов.
- рационально использовать человеческие ресурсы в АПК и постоянно повышать квалификацию персонала.
- создавать условия для внедрения новых технологий, оборудования и систем управления [6];
- постоянно отслеживать развитие и изменения во внешней среде агропромышленного комплекса.

Таким образом можно сказать, что развитие менеджмента в АПК играет ключевую роль в повышении эффективности сельскохозяйственного производства и обеспечении продовольственной безопасности страны. Совершенствование системы управления, улучшение организационной структуры, внедрение инноваций и повышение конкурентоспособности продукции являются основными направлениями развития менеджмента в АПК.

Список источников

1. Адуков Р. Х., Адукова А. Н. Проблемы и перспективы развития менеджмента в АПК // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 3 (47). С. 168–173.
2. Бакирова Г. Я. Развитие менеджмента в АПК: проблемы и перспективы // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 11–2 (69). С. 10–13.
3. Голубев А. К оптимизации деятельности сельскохозяйственных предприятий // Российский экономический журнал. 1996. № 7. С. 57–63.
4. Голубев А., Буховец Н. Особенности действия метода "затраты-выпуск" в сельскохозяйственном производстве // АПК: экономика, управление. 1999. № 5. С. 21–27.
5. Голубев А.В., Голубева А.А. Инновационное отставание как фактор выкачивания ресурсов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. № 11. С. 2–8.
6. Голубева А.А. Внедрение инноваций как важный фактор развития сельского хозяйства // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. сборник статей VI Международной научно-практической конференции. 2017. С. 53–56.
7. Голубева А.А. Государственное регулирование в системе управления отраслями агропродовольственного комплекса // В сборнике: Теория и методология инновационного развития агропродовольственного комплекса в условиях глобализации. Материалы Островских чтений 2011. Главный редактор А.А. Анфиногентова. 2011. С. 103–106

8. Голубева А.А., Мурашова А.С. К вопросу о продовольственной безопасности // В сборнике: Социально-экономические механизмы обеспечения продовольственной безопасности в условиях углубления международной конкуренции. Материалы научных чтений, посвященных памяти первого директора Института, доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Владимира Борисовича Островского (Островские чтения 2013). 2013. С. 126-129
9. Громова, Н. Ю. Роль менеджмента в агросфере / Н. Ю. Громова, Т. А. Громова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 4 (108). — С. 361-364.
10. Мазлоев В. З., Тускаев Т. Р., Мазлоев Т. Г. Стратегический менеджмент в АПК: проблемы и перспективы развития // Экономика сельского хозяйства России. 2019. № 10. С. 60–65.
11. Нечаев В. И., Парамонов П. Ф., Прока Н. И. Управление развитием менеджмента в АПК // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2019. № 4 (67). С. 144–150.
12. Норовяткина Е.М., Голубева А.А., Мурашова А.С. Организация производства на предприятиях АПК. Учебно-методическое пособие для бакалавров направления подготовки "Экономика" и "Менеджмент" заочной формы обучения / Саратов, 2015.
13. Норовяткина Е.М., Голубева А.А., Мурашова А.С. Организация производства на предприятиях АПК. Учебно-методическое пособие для студентов экономических специальностей заочной формы обучения / Саратов, 2013.
14. Организация производства и предпринимательства в АПК / Голубева А.А., Мурашова А.С., Наянов А.В., Янина С.М. Учебное пособие для студентов агрономических специальностей заочной формы обучения / Саратов, 2014.
15. Организация производства и предпринимательство на предприятиях АПК / Аукина И.Г., Голубева А.А., Мурашова А., Наянов А.В. Учебно-методическое пособие для бакалавров направления подготовки 35.03.04 Агрономия по профилям подготовки «Агрономия» и «Селекция и генетика сельскохозяйственных культур» / Саратов, 2016.

© Толстова А.Н., Хазов В.А., Гусева В.Е., Гавва Е.С., 2025

Проектное управление на предприятиях АПК

Лидия Аркадьевна Федорчукова

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия
sara_tow@mail.ru

Максим Юрьевич Руднев

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия
rudnevmu@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены особенности проектов как уникального вида деятельности с ограниченными ресурсами и временными рамками. Описаны основные характеристики проекта: уникальность, сложность, рискованность и ограниченность сроками. Представлены этапы жизненного цикла проекта, что способствует эффективному управлению ими в агропромышленном комплексе.

Ключевые слова: проект, управление проектами, жизненный цикл, временные рамки, агропромышленный комплекс.

Project management at the enterprises of the agro-industrial complex

Lidiya A. Fedorchukova

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia
sara_tow@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0003-0507-9371>

Maxim Y. Rudnev

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilova, Saratov, Russia
rudnevmu@yandex.ru ORCID: 0000-0003-2965-5046

Abstract. The article examines the features of projects as a unique type of activity with limited resources and time frames. The main characteristics of the project such as uniqueness, complexity, riskiness and time constraints are described. The stages of the project life cycle are presented, which contributes to their effective management in the agro-industrial complex.

Keywords: project, project management, life cycle, time frame, agro-industrial complex.

Проекты — это особый вид деятельности, характеризующийся направленностью на достижение конкретной цели в определенный срок и с ограниченными ресурсами. Проекты отличаются от рутинной работы тем, что они уникальны, сложны, рискованны и ограничены временными рамками. Проекты могут быть разными по своему содержанию, масштабу, степени новизны и сложности. Проекты делят на разные типы и виды. Знание разновидностей проектов дает возможность менеджерам и специалистам выбирать наиболее подходящие методы и инструменты для управления ими, а также повышать квалификацию в этой области.

Проект является совокупностью взаимосвязанных действий, выполняющихся для достижения результата в рамках заданных требований к качеству, срокам и бюджету. Проект имеет следующие особенности:

- Уникальность. Каждый проект имеет свою специфику и не повторяет другие. Его уникальность может быть связана с объектом, субъектами, условиями воплощения или итогом проекта [8].
- Сложность. Проект состоит из множества задач, требующих разных ресурсов и технологий для их выполнения. Сложность проекта зависит в основном от его объема, структуры, неопределенности и динамичности [9].
- Рискованность. Проект подвержен различным видам рисков, которые могут повлиять на его ход и итог. Риски проекта могут быть связаны с внешней средой, внутренними факторами или неожиданными событиями [7].
- Ограниченность временными рамками. Проект имеет четко установленные начало и конец, определяющиеся его целью и временем реализации. Это означает, что проект не является постоянной деятельностью предприятия или индивида [8].

Жизненный цикл проекта — это последовательность фаз или стадий, которые проходит проект от его инициации до завершения. Жизненный цикл проекта позволяет планировать, управлять и контролировать проект на разных этапах его осуществления. Одна из наиболее распространенных моделей делит жизненный цикл на следующие фазы [6]:

- Начальная фаза — определяется идея или потребность в осуществлении нового проекта, формулируется цель и задачи, проводится предварительный анализ рисков и возможностей, а также принимается решение о запуске или отказе от проекта. Начальная фаза заканчивается подготовкой и утверждением документа, который называется бизнес-план или техническое задание.
- Фаза разработки — детализируется план реализации проекта, определяются требования к качеству, срокам и бюджету, формируется команда и распределяются роли и обязанности участников в ее составе, а также разрабатываются необходимые технические решения и спецификации. Эта фаза заканчивается подготовкой и утверждением плана управления проектом.
- Фаза реализации — выполняются основные работы по проекту, используются различные запланированные технологии, осуществляется мониторинг и контроль хода и итогов, вносятся необходимые коррективные

действия в случае отклонений от плана. Заканчивается эта фаза подготовкой и утверждением отчета о выполнении работ.

- Завершающая фаза — осуществляется окончательная проверка качества и соответствия итогов проекта требованиям, результат дают заказчику или бенефициарам, проводится анализ и оценка эффективности и успешности проекта. Заканчивается подготовкой и утверждением отчета о завершении или итоге проекта.

Структура проекта — это его иерархическая декомпозиция на взаимосвязанные части для качественного планирования и контроля над исполнением процессов. Она призвана обозначить тот конечный продукт, который является итогом всего замысла, разбить весь процесс на более мелкие элементы и связать их между собой [9].

Оценка эффективности проекта — процесс, включающий в себя анализ ресурсов, которые потребуются для воплощения проекта и получения желаемых результатов. Анализ эффективности проекта позволяет оценить уровень его инвестиционной привлекательности для всех потенциальных участников, включая будущих партнеров и инвесторов [11].

При проведении оценки эффективности проекта важно решить следующие задачи:

- Определить процент реализуемости. Для этого потребуется рассчитать, насколько проект соответствует запрашиваемым параметрам.
- Решить насколько целесообразно и рентабельно воплощения проекта. Для этого нужно оценить все предполагаемые затраты и ожидаемые результаты [1].
- Сравнить вероятную результативность проекта. Для этого нужно сопоставить его преимущества с похожими идеями, чтобы понять, насколько выгодно инвестировать именно в этот проект [10].

Агропромышленный комплекс (АПК) является одной из ключевых отраслей экономики, обеспечивающей продовольственную безопасность и устойчивое развитие регионов и страны в целом [4]. В условиях растущей конкуренции эффективность управления предприятиями АПК приобретает особую значимость. Одним из современных инструментов повышения управляемости и результативности деятельности является проектное управление. В условиях динамично меняющегося рынка и необходимости внедрения инновационных технологий успешное управление проектами позволяет оптимизировать процессы, снизить издержки и обеспечить устойчивое развитие [5].

Проектное управление в АПК предполагает системный подход к планированию, организации, контролю и мониторингу проектов, направленных на модернизацию производственных мощностей, внедрение цифровых технологий, повышение качества продукции и рациональное использование ресурсов. Ключевыми элементами являются четкое определение целей, распределение ролей и ответственности, а также применение современных методик и программных средств.

Особое внимание уделяется управлению рисками, связанными с природно-климатическими условиями, колебаниями цен на сырье и продукцию, а также

законодательными изменениями [2, 3]. Эффективное проектное управление способствует повышению конкурентоспособности предприятий АПК, укреплению их рыночных позиций и реализации национальных стратегий развития сельского хозяйства.

В заключение следует отметить, что проектный подход является ключевым инструментом эффективного управления в агропромышленном комплексе. Уникальность, сложность, рискованность и ограниченность временными рамками проектов требуют от менеджеров специализированных знаний и навыков для успешной реализации поставленных целей. Осознание разнообразия типов проектов и их характеристик позволяет выбирать оптимальные методы и инструменты управления, что способствует повышению качества, снижению рисков и рациональному использованию ресурсов.

Жизненный цикл проекта, включающий последовательные фазы от инициации до завершения, обеспечивает системный подход к планированию, контролю и оценке результатов. Такое структурирование позволяет своевременно выявлять и корректировать отклонения, обеспечивая достижение запланированных показателей в установленные сроки и с заданным бюджетом.

Таким образом, внедрение проектного управления в деятельность предприятий АПК способствует повышению их конкурентоспособности, устойчивости к внешним и внутренним вызовам, а также реализации инновационных решений, необходимых для развития отрасли в современных условиях. Внедрение современных методов проектного управления является необходимым условием устойчивого развития агропромышленных предприятий и обеспечения продовольственной безопасности страны.

Список источников

1. Голубев А., Буховец Н. Особенности действия метода "затраты-выпуск" в сельскохозяйственном производстве // АПК: экономика, управление. 1999. № 5. С. 21-27.
2. Голубева А.А. Повышение устойчивости сельского хозяйства на основе защиты от рисков в рамках вступления России в ВТО // Островские чтения. 2014. № 1. С. 131-136.
3. Голубева А.А. Разработка стратегии защиты от рисков для устойчивого развития растениеводства // В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. 2015. С. 203-206.
4. Голубева А.А., Мурашова А.С. К вопросу о продовольственной безопасности // В сборнике: Социально-экономические механизмы обеспечения продовольственной безопасности в условиях углубления международной конкуренции. Материалы научных чтений, посвященных памяти первого директора Института, доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Владимира Борисовича Островского (Островские чтения 2013). Редколлегия: А.А. Анфиногентова, Россельхозакадемии (главный редактор),

С.Н. Семенов, Т.В. Блинова, (зам. главного редактора), Н.С. Осовин (ответственный секретарь). 2013. С. 126-129.

5. Голубева А.А., Мурашова А.С. Обеспечение устойчивости сельского хозяйства на основе повышения инновационности и защиты от рисков / В сборнике: Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО. Материалы Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова"; Под редакцией И.П. Глебова. 2014. С. 39-41.

6. Принципы управления проектами: от теории к практике / А. А. Глуховой, А. В. Касьянова, Д. А. Левина. – М.: КноРус, 2021. – 400 с.

7. Риск-менеджмент в управлении проектами: учебное пособие / А. Н. Мартынов, М. А. Захаров, М. Ю. Анциферова. – М.: Финансы и статистика, 2018. – 224 с.

8. Управление проектами: полный курс / Под ред. Г. П. Цветкова. – М.: Проспект, 2019. – 344 с.

9. Управление проектами: учебник для вузов / В. И. Воронцов, С. А. Демченко, Г. В. Микешина и др. – М.: Юрайт, 2020. – 350 с.

10. Условия повышения инвестиционной привлекательности сельского хозяйства / Голубева А.А., Мурашова А.С. // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 69-71.

11. Экономика и управление проектами: учебник / И. И. Мазур, В. П. Шапиро, Н. Г. Ольдерогге и др.; под ред. И. И. Мазура. – 7-е изд., стер. – М.: Омега-Л, 2019. – 416 с.

© Федорчукова Л.А., Руднев М.Ю., 2025

Содержание

Адян А.А., Голубева А.А. Новые тренды диверсификации агропродовольственного сектора сельской экономики.....	3
Белов Д.С., Толстова А.Н., Гусева В.Е., Гавва Е.С. Проблемы развития сельских территорий	7
Белов Д.С., Гавва Е.С., Гусева В.Е., Толстова А.Н., Хазов В.А. Развитие сельского хозяйства: стратегии и направления.....	12
Богомолов Д.К., Панфилов А.В., Каршиев Х.К., Сахно Э.С. Биочар в агротехнологиях.....	17
Власова О.В., Петрова И.В. Инновационное развития сельскохозяйственных предприятий Саратовской области.....	24
Власова О.В., Гарчук А.А. Формирование конкурентоспособной системы управления персоналом в компании ООО «НИТА-ФАРМ» (Саратов).....	28
Гавва Е.С., Гусева В.Е., Толстова А.Н. Социальные проблемы развития сельских территорий.....	32
Гришин М. В. Развитие зернового производства в эпоху цифровизации и автоматизации трудовых процессов.....	36
Гусева В.Е., Гавва Е.С., Толстова А.Н., Иванов Р.В. Влияние сельского хозяйства на государство	43
Гусева В.Е., Гавва Е.С., Толстова А.Н., Иванов Р.В. Развитие малых форм хозяйствования в агробизнесе	47
Гусева В.Е., Гавва Е.С., Толстова А.Н., Иванов Р.В., Черненко Е.В. Агротуризм, как механизм развития сельских территорий.....	51
Дорофеева П.А., Воробьева Д.А. Концептуальные основы управления качеством продукции растениеводства	55
Дубинец В.С., Колотырин К.П., Руднев М.Ю. Использование современных направлений переработки вторичных продуктов животноводства на основе эколого-экономической эффективности.....	60
Жданов В.Ю. Повышение конкурентоспособности предприятий АПК на основе ресурсно-ориентированного подхода.....	64
Катаржин Н.С. Тенденции изменения цен на масличные культуры на российском рынке.....	69
Корсикова С.Ю. Роль сельского хозяйства в современном обществе.....	75
Никитина С.В., Перфилова А.В. Повышение роли сельского хозяйства в экономической безопасности России XXI в.	78
Петров К.А., Иванова Н.А. Проблемы и перспективы применения технологий точного земледелия для повышения эффективности аграрного сектора	82
Петров М.В. Инновационная инертность предприятий пищевой промышленности и её причины.....	86
Петров М.В. Эффективность действующего механизма стимулирования инновационной деятельности.....	91

Петрова И.В., Власова О.В. Совершенствование факторов формирования конкурентных преимуществ плодопитомников на примере ООО «Садовод 64»	96
Пшеницова А.И., Ерюшев М.В. Ключевые аспекты разработки и внедрения комплексной стратегии устойчивого развития агропромышленного комплекса	101
Руднев М.Ю., Руднева О.Н., Дубинец В.С. Организационно-экономические основы ресурсосберегающего развития при переработке отходов животноводства	105
Ситалиев А.Ш., Колотырин К.П. Абдурашидов Ш.Ш. Совершенствование методических подходов к оценке эффективности инвестиций в сельскохозяйственные инновации.....	110
Толстова А.Н., Хазов В.А., Гусева В.Е., Гавва Е.С. Развитие менеджмента в АПК	114
Федорчукова Л.А., Руднев М.Ю. Проектное управление на предприятиях АПК	119

Научное издание

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

**Сборник статей XIII Международной
научно-практической конференции**

Материалы статей размещены в авторской редакции

ISBN 978-5-7011-0898-9



Компьютерная верстка Голубева А.А.

Электронное издание

Адрес размещения: <https://www.vavilovsar.ru/nauka/konferencii-saratovskogogau/2025-g>

Размещено 18.12.2025 г.

Объем данных: 3,1 Мбайт. Аналог печ. л. 7,8

Формат 60x84 ¹/₁₆. Заказ №898

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова» Тел.: 8(8452)26-27-83, email: nir@vavilovsar.ru
410012, г. Саратов, пр-кт им. Петра Столыпина зд. 4, стр. 3.